

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 63Exre/7/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117201619  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Holečková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117201619.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci obchodnej spoločnosti EVETIME s.r.o., so sídlom Cesta osloboditeľov 1349/29, 977 03 Brezno, IČO: 45 916 608, zapísanej v obchodnom registri Okresného súdu Banská Bystrica, v oddiele Sro, vo vložke číslo 19190/S, v konaní o zosúladenie právneho stavu zapísaného v obchodnom registri so skutočným stavom, takto

### rozhodol:

Súd n e v y k o n á v a zápis zmien v údajoch zapísaných pre obchodnú spoločnosť EVETIME s.r.o., so sídlom Cesta osloboditeľov 1349/29, 977 03 Brezno, IČO: 45 916 608 v časti výmazu konateľky X. Š..

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Brezno podal dňa 31.01.2017 podnet na zosúladenie zápisu v obchodnom registri so skutočným stavom v obchodnej spoločnosti EVETIME s.r.o., Cesta osloboditeľov 1349/29, 977 03 Brezno, IČO: 45 916 605 z dôvodu, že rozsudkom Okresného súdu Brezno č.k. 1T/24/2016-1593 zo dňa 21.09.2016, právoplatným dňa 21.09.2016 súd uznal konateľku spoločnosti X. Š., A.. XX.XX.XXXX, W. Y.. M. XX, N. za vinnú a uložil jej trest na zákaz akejkoľvek podnikateľskej činnosti vo výmere 5 (päť) rokov.

2. Okresný súd Banská Bystrica uznesením č.k. 63Exre/7/2017-85 zo dňa 20.02.2017 začal konanie o dosiahnutie zhody medzi zápisom v obchodnom registri a skutočným stavom.

3. Podľa § 289 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len CMP) konaním o zosúladenie údajov sa má dosiahnuť zhoda zápisu v obchodnom registri so skutočným právnym stavom inak, ako na základe návrhu na zápis údajov do obchodného registra.

4. Podľa § 290 ods. 1 CMP návrh na začatie konania o zosúladenie údajov môže podať každý, kto má právny záujem na správnosti údajov zapísaných v obchodnom registri alebo každý, koho sa zapísané údaje týkajú, najmä spoločník zapísanej osoby alebo člen štatutárneho orgánu zapísanej osoby.

5. Podľa § 290 ods. 2 CMP zapísaná osoba nie je oprávnená na podanie návrhu na začatie konania o zosúladenie údajov. Podanie zapísanej osoby, ktorého obsahom je návrh na zápis, posúdi registrový súd vždy ako návrh na zápis údajov do obchodného registra.

6. Podľa § 291 ods. 1 CMP ak sa konanie o zosúladenie údajov začína bez návrhu, registrový súd v uznesení o začatí konania uvedie, aké údaje majú byť do obchodného registra zapísané.

7. V priebehu konania však súd zistil, že Okresný súd Banská Bystrica ako registrový súd na podnet Colného úradu Banská Bystrica a súdneho exekútora JUDr. Ing. Miroslava Pallera so sídlom EÚ v Žiari nad Hronom začal konanie o zrušenie spoločnosti z dôvodu, že spoločnosť si neplní povinnosť zvolávať každoročne valné zhromaždenie, ako aj z dôvodu, že spoločnosť si neplní povinnosti pre osoby zapísané do obchodného registra ust. zák.č. 530/2003 Z.z. o obchodnom registri, a to povinnosť ukladať individuálnu účtovnú závierku do zbierky listín za najmenej dve účtovné obdobia nasledujúce po

sebe. Nakoľko mal súd v konaní o podnete na zrušenie spoločnosti za preukázané, že sú kumulatívne splnené všetky zákonom vyžadované podmienky zrušenia spoločnosti podľa § 68 ods. 6 písm. a) a f) Obchodného zákonníka uznesením č.k. 63Cbr/1/2016-25 zo dňa 13.08.2018, právoplatným dňa 18.09.2018 zrušil spoločnosť EVETIME s.r.o., Cesta osloboditeľov 1349/29, 977 03 Brezno, IČO: 45 916 605 bez likvidácie s tým, že následne vykoná jej výmaz z obchodného registra.

8. Na základe uvedených a zistených skutočností súd rozhodol tak, že zápis zmien v údajoch zapísaných pre spoločnosť EVETIME s.r.o., so sídlom Cesta osloboditeľov 1349/29, 977 03 Brezno, IČO: 45 916 605 v časti výmazu konateľky X. Š. nevykonáva, nakoľko spoločnosť bola zrušená bez likvidácie.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresný súd Banská Bystrica. (§ 59 CMP)

V odvolaní musí byť uvedené, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie podľa § 365 ods. 1 CSP, možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie podľa § 365 ods. 2 CSP, proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1,2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci a odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.