

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 12Csp/137/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8116221842
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Paveleková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2018:8116221842.2

Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: G.. S. K., nar. X.X.XXXX, trvale bytom Y. Š. X, XXX XX K., pr. zast. JUDr. Ambróz Motyka, advokát, so sídlom Námestie SNP 7, 091 01 Stropkov, proti žalovanému: Endepro, s.r.o. v likvidácii, IČO: 35 805 731, sídlom Mlynské Nivy 49, 821 09 Bratislava, právne zastúpenému: RR Legal Corp., s.r.o. IČO: 46 789 634, sídlom Humenské námestie 4, 851 07 Bratislava, o vydanie bezdôvodného obohatenia vo výške 756,71 Eur, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán sporu **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 21.9.2016, doručenu tunajšiemu súdu dňa 24.10.2016, domáhal od žalovaného vydania bezdôvodného obohatenia vo výške 756,71 Eur a náhrady trov konania

2. Okresný súd Prešov rozsudkom č. k. 12Csp/137/2016-104 zo dňa 17.10.2017 žalobu zamietol (I. výrok) a vyslovil, že žalovaný má vo vzťahu k žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 % trov konania (II. výrok). Voči tomuto rozsudku podal žalobca prostredníctvom svojho právneho zástupcu odvolanie, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 30.11.2017.

3. O odvolaní rozhodol Krajský súd v Prešove uznesením č. k. 10Co/6/2018-138 zo dňa 12.7.2018 tak, že zrušil rozsudok súdu prvej inštancie a vec vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.8.2018.

4. Podaním zo dňa 27.7.2018, ktoré bolo tunajšiemu súdu doručené dňa 30.7.2018, vzal žalobca prostredníctvom právneho zástupcu žalobu v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil, keďže medzi stranami došlo k mimosúdnej urovnaniu sporu, pričom v zmysle Dohody o urovnaní navrhol o trovách konania rozhodnúť tak, že ich náhradu súd neprizná žiadnej zo strán sporu.

5. Podľa § 144 zákona. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 C.s.p., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 C.s.p., súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. Dňa 15.8.2018 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalovaného, v ktorom uvádza, že súhlasí so späťvzatím žaloby, teda navrhuje pripustiť späťvzatie, konanie zastaviť, zrušiť rozsudok, žiadnej zo

strán sporu nepriznať náhradu trov konania a zrušiť nariadené neodkladné opatrenie. V tejto súvislosti súd uvádza, že v tomto konaní nebol podaný žiadny návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, teda nedošlo k nariadeniu neodkladného opatrenia, preto ho ani nemožno zrušiť.

9. Vzhľadom na to, že k späťvzatiu žaloby zo strany žalobcu došlo po začatí pojednávania a žalovaný s týmto späťvzatím výslovne súhlasil, súd konanie podľa § 145 ods. 1 C.s.p. zastavil.

10. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 1, ods. 2 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. V zmysle § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Vo vzťahu medzi žalobkyňou a žalovaným však nemožno konštatovať, že by niektorá zo strán sporu procesne zavinila zastavenie konania, keďže k späťvzatiu žaloby došlo potom, ako strany sporu uzavreli mimosúdnu dohodu. V zmysle tejto Dohody o urovaní sporu pritom obe strany navrhli, aby súd nárok na náhradu trov konania nepriznal žiadnej z nich. Keďže niet strany sporu, ktorá procesne zavinila zastavenie konania, niet protistrany, ktorej by mal súd priznať náhradu trov konania. Z tohto dôvodu súd vo výrokovej časti tohto uznesenia vyslovil, že žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prešov v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.