

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11Csp/9/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6622200433
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Dominika Alštocková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2022:6622200433.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu Práva veriteľov, IČO: 51134101, so sídlom Prievidzská 14/4, 972 51 Handlová proti žalovanému O. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX/X., XXX XX A. C., t.č. ÚVTOS Trenčín, o zaplatenie 550,- Eur s prísl., takto

rozhodol:

Odpor proti platobnému rozkazu č.k. 11Csp/9/2022-51 zo dňa 21.02.2022 podaný žalovaným o d m i e t a odpor podaný bez vecného odôvodnenia.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec vydal dňa 21.02.2022 platobný rozkaz č.k. 11Csp/9/2022-51, ktorým uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 550,00 Eur a nahradiť trovy konania vo výške 16,50 Eur v lehote do 15 dní odo dňa doručenia, alebo aby v tej istej lehote podal odpor na tunajšom súde.

2. Dňa 21.03.2022 doručil žalovaný tunajšiemu súdu podanie pomenované ako „Odpor proti platobnému rozkazu“, ktoré súd podľa obsahu v zmysle § 124 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) posúdil ako odpor proti platobnému rozkazu, v ktorom žalovaný žiada súd o povolenie splatenia žalovanej sumy formou splátok.

3. Podľa § 265 ods. 1 CSP, ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor. Výrok o trovách konania sa na účely konania o platobnom rozkaze považuje za uznesenie.

4. Podľa § 267 ods. 2 CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný a) oneskorene, b) neoprávnenou osobou alebo c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

5. Proti platobnému rozkazu č.k. 11Csp/9/2022-51 zo dňa 21.02.2022, podal žalovaný v zákonom stanovenej lehote odpor, avšak bez vecného odôvodnenia, t.j. žalovaný v ňom neuviedol žiadne skutočnosti spochybňujúce žalobcom tvrdený nárok. Žalovaný podaným odporom požiadal súd len o odklad plnenia, resp. o povolenie plniť formou splátok. Takto podaný odpor podľa názoru súdu nie je kvalifikovaný, pretože nespĺňa jednu zo základných zákonných podmienok upravených v § 267 ods. 1 CSP, a to podmienku vecného odôvodnenia odporu.

6. Podľa § 267 ods. 2 CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný a) oneskorene, b) neoprávnenou osobou alebo c) bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

7. Keďže odpor proti platobnému rozkazu č.k. 11Csp/9/2022-51 zo dňa 21.02.2022 bol podaný bez vecného odôvodnenia, t.j. bez odôvodnenia vo veci samej a o následkoch podania odporu bez odôvodnenia vo veci samej bol žalovaný v platobnom rozkaze poučený, súd odpor žalovaného v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia odmietol.

8. Záverom súd poznamenáva, že hoci platobný rozkaz bol vydaný, žalovanému nič nebráni, aby požiadal žalobcu o vyhotovenie splátkového kalendára.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 357 CSP).

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; s prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.