

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7P/182/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7818202264  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7818202264.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou Mgr. Martou Hrenčukovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti S. Y., T.. XX.XX.XXXX Z. S. Y.Á., T..XX.XX.XXXX, zastúpených kolíznym opatrovníkom Ústredím práce sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, deti rodičov Z. Y., T.. XX. XX. XXXX Z. I. Y., T.. XX.XX.XXXX, B. H. I.D. XX, XXX XX T. G., na návrh rodičov, o zrušenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Okresný súd Rožňava zrušuje neodkladné opatrenie 7PPOm/5/2018 - 15 zo dňa 30. 01. 2018 nariadené nad maloletými deťmi S.D. Y., T.. XX. XX. XXXX Z. S. Y., T.. XX. XX. XXXX.

II. Súd nariaďuje nad maloletým S. Y., T.. XX. XX. XXXX výchovné opatrenie, jeho dočasné odňatie z osobnej starostlivosti rodičov Z. Y., T.. XX. XX. XXXX Z. I. Y., T.. XX. XX. XXXX za účelom zabezpečenia jeho odbornej diagnostiky pobytom v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody na dobu 6 mesiacov od právoplatnosti rozsudku.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov tohto konania.

### odôvodnenie:

1. Rodičia svojim písomným návrhom žiadali, aby súd zrušil neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti dočasne zverené do ústavnej starostlivosti Detského domova Dobšiná.

Vo svojich výpovediach zhodne uviedli, že na návrhu trvajú, ale je pravdou, že počas letných prázdnin maloletý S. nebol doma, lebo nastali výchovné problémy v ústavnej starostlivosti. Aj v súčasnej dobe sa maloletý S. lieči v Psychiatrickej liečebni Hraň. Aj maloletý S. sa po letných prázdninách vrátil do Detského domova Dobšiná. Jeho starostlivosť zvládnu a zabezpečia aj jeho školskú dochádzku. Budú sa o neho riadne starať. S návrhom kolízneho opatrovníka, aby nad maloletým S. bolo nariadené výchovné opatrenie, jeho diagnostický pobyt v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody však súhlasia, lebo jeho starostlivosť by nezvládli. Poukázali aj na to, že žijú v spoločnej domácnosti a spoločne budú zabezpečovať starostlivosť o maloletého S..

2. Zo spisu tunajšieho súdu 7PPOm/5/2018 súd zistil, že uznesením zo dňa 30. 01. 2018 súd neodkladným opatrením dočasne zveril maloleté deti do ústavnej starostlivosti Detského domova Dobšiná najmenej na dobu troch mesiacov od vykonateľnosti uznesenia. Toto uznesenie je vykonateľné od 30. 01. 2018 a 22. 02. 2018 nadobudlo právoplatnosť. Dôvodom vydanie neodkladného opatrenia bola najmä tá skutočnosť, že rodičia starostlivosť o maloleté deti nezvládali. Ich spolužitie bolo narušené a otec maloletých detí bol agresívny, preto deti utekali z domu.

3. Zo správy od Detského domova S. súd zistil, že maloleté deti boli prijaté 30. 01. 2018, maloletý S. v školskom roku 2018/2019 navštevuje ôsmy ročník základnej školy. V predchádzajúcom školskom

roku dosahoval priemerné vyučovacie výsledky a nastali aj výchovné problémy v škole, keď sa nepravidelne zúčastňoval na vyučovaní. Aj v detskom domove odmietal dodržiavať stanovené pravidlá a boli zaznamenané aj jeho dva úteky z detského domova. S kamarátom ho do detského domova priviezla naspäť polícia. Na samostatnej skupine v afekte hnevu poškodzoval zariadenie, pobil sa so spolubývajúcim, vo večerných hodinách fajčil na izbe a požíval alkoholické nápoje. Vulgárne sa správal aj voči vychovávateľkám. Na podobné skutky nahovára aj spolubývajúcich. Opakovane s ním boli prevedené konzultačné rozhovory. Maloletý svojim správaním výrazne narúša chod skupiny, čo má negatívny dopad aj na ostatné deti. Je dispenzarizovaný v pedopsychiatrickej ambulancii, ale medikamentóznou liečbu odmieta. Na základe odporúčania MUDr. Kondrátovej z pedopsychiatrickej ambulancie Spišská Nová Ves je od 28. 05. 2018 hospitalizovaný v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň n. o.

Maloletý S. v školskom roku 2018/2019 navštevuje piaty ročník Špeciálnej základnej školy v Dobšinej. V predchádzajúcom školskom roku dosahoval priemerné vyučovacie výsledky, ale so školskou dochádzkou problémy nemal. Jeho správanie sa postupne zhoršovalo, ale intenzívnymi pohovormi a spoluprácou medzi učiteľmi a vychovávateľmi detského domova sa jeho správanie zlepšilo. Po neustálych výchovných pohovoroch sa jeho správanie zlepšilo aj v detskom domove. Od 29. 06. 2018 do 30. 08. 2018 bol na pobyte letných prázdnin u svojich rodičov. Počas letných prázdnin sociálna pracovníčka ich domova vykonala niekoľko šetrení v ich rodine, kde neboli zistené žiadne nedostatky v domácnosti. Z vyjadrení maloletého sa zistilo, že veľmi túži zostať doma pri rodičoch.

4. Podľa správy od Ústredia práce sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Rožňava 21. 08. 2018 bolo vykonané sociálne šetrenie u rodičov maloletých detí. Rodičia obývajú byt, ktorý pozostáva z kuchyne a jednej miestnosti. Rodičia majú vybavené zapojenie elektrickej energie a vodu si nosia z blízkeho zdroja. V byte bol poriadok. Rodičia vykonávajú aktívnu činnosť v obci a poberajú aktívny príspevok a príspevok na bývanie v celkovej sume 322,50 €. Ich úrad navrhuje, aby nad maloletým S. súd zrušil neodkladné opatrenie, lebo maloletý sa v detskom domove správa slušne a ani počas letných prázdnin na pobyte doma s ním neboli výchovné problémy. Domácnosť bola stále zabezpečená jedlom, maloletý bol zdravý a nebol zistený žiaden nedostatok. Nie je však v záujme maloletého S. zrušenie neodkladného opatrenia, lebo v detskom domove od začiatku jeho umiestnenia boli s ním výchovné problémy. Boli zaznamenané aj dva úteky z detského domova a porušoval aj poriadok ústavného zariadenia. Výchovné problémy s ním boli aj v škole. Jeho správanie je vulgárne, výbušné a agresívne a na doporučenie pedopsychiatra je hospitalizovaný v Detskej psychiatrickej liečebni Hraň. Z týchto dôvodov navrhujú nad maloletým nariadiť výchovné opatrenie v súlade s ustanovením § 37 ods. 3 písm. a) Zákona o rodine.

5. Po takto vykonanom dokazovaní kolízny opatrovník s poukazom na prevedené dokazovanie žiadal návrhu rodičov vyhovieť a zrušiť neodkladné opatrenie nad maloletými deťmi, zároveň však trval aj na návrhu, aby súd nad maloletým S. nariadil výchovné opatrenie, jeho dočasné odňatie zo starostlivosti rodičov za účelom zabezpečenia jeho odbornej diagnostiky v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody na dobu 6 mesiacov.

6. V zmysle ustanovenia § 363 Civilného mimosporového poriadku súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

7. V zmysle ustanovenia § 37 ods. 1, 3 písm. a) ods. 5, 8 Zákona o rodine č. 36/2005 Z.z., nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinnosti rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku najdlhšie na 6 mesiacov.

Ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

Súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujem maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatného rozhodnutia.

8. Z prevedeného dokazovania vyplýva, že rodičia maloletých detí žijú v spoločnej domácnosti, v súčasnej dobe je ich spolužitie usporiadané a vytvorili si podmienky k tomu, aby prevzali starostlivosť o maloleté deti. Súd preto ich návrh, aby bolo súdom nariadené neodkladné opatrenie nad maloletými deťmi zrušené považoval za dôvodný, lebo zanikli dôvody pre ktoré boli maloleté deti dočasne umiestnené v ústavnej starostlivosti Detského domova Dobšiná. Súd preto neodkladné opatrenie nad maloletými deťmi zrušil.

9. Je preukázané, že maloletý S. po výchovných pomeroch sa v dočasnej ústavnej starostlivosti správal dobre a neboli problémy s jeho správaním ani počas letných prázdnin, kedy bol v starostlivosti svojich rodičov. Preto po právoplatnosti tohto rozsudku maloletý S. sa vráti do starostlivosti svojich rodičov. Na rozdiel od maloletého S. u maloletého S. naďalej pretrvávajú vážne výchovné problémy, ktoré napriek výchovným pomeroch počas ústavnej starostlivosti sa nezlepšili a zhoršil sa aj jeho zdravotný stav, preto je v súčasnej dobe v Psychiatrickej liečebni. Rodičia by jeho výchovnú starostlivosť nezvládli a samotný záujem maloletého si vyžaduje, aby sa zúčastnil ďalšieho pobytu v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku. Preto súd nad maloletým S.Á. nariadil výchovné opatrenie, jeho diagnostický pobyt v Reedukačnom centre Mlynky - Biele Vody na dobu 6 mesiacov. Po právoplatnosti tohto rozsudku preto rodičia budú povinní dieťa odovzdať do starostlivosti uvedeného zariadenia, v ktorom sa bude výchovné opatrenie v trvaní 6 mesiacov nad ním vykonávať. Po uplynutí uvedenej lehoty súd posúdi, či nariadené výchovné opatrenie splnilo svoj účel a či maloletý sa vráti do rodinného prostredia, resp. či vzhľadom na jeho správanie nebude nariadené nad ním ústavná starostlivosť.

10. Výrok o trovách konania sa opiera o ustanovenie § 52 Civilného mimosporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci tohto práva vzdali na pojednávaní a s rozhodnutím súhlasili.