

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18Pc/10/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118203371
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Helena Matkulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3118203371.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci navrhovateľky R. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. I. XX/XX, XXX XX J. nad P. proti manželovi Y. W., nar. X.XX.XXXX, bytom S. I. XX/XX, XXX XX J. nad P., o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

III. Navrhovateľke R. W., bytom S. I. XX/XX, XXX XX J. nad P. s a v r a c i a súdny poplatok vo výške 66 eur na účet č. U XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, a to do 30 dní od doručenia odpisu tohto právoplatného rozhodnutia prevádzkovateľovi centrálnemu systému evidencie poplatkov.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka podaným návrhom žiadala o rozvod manželstva. Z podaného návrhu zaplatila dňa 11.4.2018 súdny poplatok vo výške 66 eur. Pred začatím pojednávania vzala návrh podaním zo dňa 10.7.2018 v celom rozsahu späť. Manžel bol vyzvaný na vyjadrenie sa k späťvzatiu návrhu s doložkou, že ak sa ku späťvzatiu návrhu v stanovenej lehote 10 dní od doručenia nevyjadrí, bude súd predpokladať, že k tomuto návrhu nemá námietky. K výzve, ktorú prevzal dňa 24.7.2018 sa manžel nevyjadril.

Podľa § 29 ods. 1 CMP navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

18Pc/10/2018

-2-

Súd v dôsledku späťvzatiu návrhu pred začatím pojednávania, konanie v zmysle § 29 ods. 1 CMP zastavil. O trovách konania rozhodol podľa citovaného § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Podľa § 11 ods. 3 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, Poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje

proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné. Ak sa návrh na začatie konania o rozvod manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnej inštancii súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní pred správny súdom sa poplatok vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa správna žaloba, kasačná sťažnosť alebo žaloba na obnovu konania odmietla alebo vzala späť pred prejednaním veci.

Podľa § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. Okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

Zaplatený súdny poplatok z návrhu vo výške 66 eur, bol navrhovateľke vrátený v súlade s § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb.

Poučenie:

Proti výroku I a II tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto odvolanie podáva, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutiu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Proti výroku III uznesenia odvolanie nie je prípustné.