

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 3To/55/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1516010176
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Denisa Mészárosová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2018:1516010176.1

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Danice Veselovskej a členov senátu JUDr. Zuzany Molnárovej a JUDr. Vladimíra Buchvalda, v trestnej veci obžalovanej J. K. pre prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 2 Trestného zákona a iné, o odvolaní obžalovanej proti rozsudku Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 4T/35/2016 zo dňa 24.07.2017, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18. septembra 2018 takto

rozhodol:

Podľa § 316 ods. 1 Trestného poriadku sa odvolanie obžalovanej J. K., R.. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp.zn. 4T/35/2016 zo dňa 24.07.2017 bola o.i. obžalovaná J. K. uznaná vinnou zo spáchania prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 2 Trestného zákona a prečinu poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a) Trestného zákona na skutkovom základe tam uvedenom.

Za to jej bol podľa § 222 ods. 2, § 38 ods. 3, § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h), § 41 ods. 1, § 56 ods. 2 Trestného zákona uložený úhrnný peňažný trest vo výmere 600 €. Pre prípad úmyselného zmarenia výkonu peňažného trestu bol podľa § 57 ods. 3 ustanovený náhradný trest odňatia slobody vo výmere 5 mesiacov. Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd obžalovanú J. K. a obžalovanú O. C. zaviazal spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej spoločnosti N. F., s.r.o. škodu vo výške 688,93 €.

Proti tomuto rozsudku podala obžalovaná J. K. na poštovú prepravu dňa 25.11.2017 odvolanie.

Podľa § 309 ods. 1 Trestného poriadku odvolanie sa podáva na súde, proti ktorého rozsudku smeruje, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Podľa § 63 ods. 5 Trestného poriadku ak prípadne koniec lehoty na deň pracovného pokoja alebo pracovného voľna, pokladá sa za posledný deň lehoty najbližší budúci pracovný deň; to neplatí pre lehotu väzby.

Podľa § 316 ods. 1 Trestného poriadku odvolací súd zamietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene, osobou neoprávnenou alebo osobou, ktorá sa odvolania výslovne vzdala alebo znovu podala odvolanie, ktoré v tej istej veci už predtým výslovne vzala späť.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obžalovaná J. K. nebola prítomná pri vyhlásení napadnutého rozsudku na hlavnom pojednávaní konanom dňa 24.07.2017. Rozsudok jej bol teda oznámený doručením, ku ktorému došlo dňa 27.10.2017 (č.l. 281). Pätnásťdňová lehota na podanie odvolania (do ktorej sa nezapočítava deň, v ktorom sa stala udalosť určujúca začiatok lehoty), začala obžalovanej

plynúť dňa 25.07. 2017, t.j. nasledujúci deň po doručení napadnutého rozsudku do vlastných rúk obžalovanej. 15 dní uplynulo dňa 09.08.2017, streda, ktorý bol v zmysle citovaného ustanovenia zákona posledný deň lehoty na podanie odvolania. Obžalovaná J. K. podala odvolanie až dňa 25.11.2017, teda po uplynutí zákonnej lehoty.

Odvolací súd na základe uvedených skutočností odvolanie obžalovanej J. K. podľa § 316 ods. 1 Trestného poriadku zamietol ako oneskorene podané, bez meritórneho prejednanía veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný riadny opravný prostriedok.