

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 2T/103/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618010401
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Galovič
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2018:6618010401.1

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Stanislavom Galovičom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 18. septembra 2018 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaní:

1. F. B., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bývajúca v obci F., bez bližšieho určenia, adresa na doručovanie: X. F.,
2. P. F., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bývajúci v L., V. XX, t. č. bezdomovec v meste L., nezamestnaný,

s a u z n á v a j ú z a v i n n ý c h , ž e

1. v snahe získať finančný prospech, po tom, ako si obžalovaná F. B. v presne nezistenom čase dňa 16.03.2018 v F. zadovážila bankovú platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX vydanú v Slovenskej sporiteľni, a. s. k osobnému účtu F. V., nar. XX.XX.XXXX, č.Q XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, túto odovzdala obžalovanému P. F., s ktorým toho istého dňa niekedy v popoludňajších hodinách po vzájomnej dohode nakúpili rôzny tovar v potravinách C. v F., kde pri pokladni odovzdal obžalovaný bankovú platobnú kartu F. V. do rúk obžalovanej a táto ju podala predavačke pri pokladni a s použitím tejto karty, bez vedomia a súhlasu jej držiteľa, vykonali bezkontaktnú transakciu v sume 9,47 Eur, čím spôsobili F. V., nar. XX.XX.XXXX škodu v sume 9,47 Eur,
2. v snahe získať finančný prospech, po tom, ako obžalovanému P. F. dňa 16.03.2018 niekedy v popoludňajších hodinách obžalovaná F. B., po vykonanom nákupe v predajni potravín C. v F., dala bankovú platobnú kartu č. XXXXXXXXXXXXXXXXXX patriacu F. V., vydanú v Slovenskej sporiteľni, a. s. k osobnému účtu č. Q XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, ktorú si ona predtým v F., v presne nezistenom čase toho istého dňa neoprávnene zadovážila. si ju obžalovaný odložil a odcestoval do mesta Poltár, kde v bankomate Slovenskej sporiteľne, a. s., na V. XXX/X, dňa 16.03.2018 v čase o 13:58:29 hod. a 14:00:43 hod. s vyššie uvedenou kartou po zadaní PIN kódu, ktorý vedel obžalovaný od obžalovanej, overil zostatok finančných prostriedkov na účte a následne v čase o 14:02:15 hod. zadal výber hotovosti v sume 20,00 Eur, ktorý bol neúspešný z dôvodu nedostatku prostriedkov na účte a pri opakovanom pokuse v čase o 15:03:23 hod. si chcel overiť zostatok, avšak z dôvodu zadania zákazu na prístupový nástroj z dôvodu straty zo strany držiteľa karty, bankomat túto platobnú kartu v čase o 15:03:56 hod. zadržal a tak nedošlo k spôsobeniu škody držiteľovi bankovej platobnej karty, F. V.,

t e d a

obžalovaní F. B. a P. F. v bode 1.
si spoločným konaním neoprávnene obstarali platobnú kartu a použili ju,

obžalovaný P. F. v bode 2.
si neoprávnene obstaral platobnú kartu a použil ju,

t ý m s p á c h a l i

obžalovaní F. B. a P. F. v bode 1.
prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty formou spolupáchatelstva podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona,

obžalovaný P. F. v bode 2.
sčasti samostatne a sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr. zákona pokračovací prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

obžalovaný P. F.
podľa § 219 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona
na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok nepodmienečne.
Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona súd obžalovaného pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 44 Tr. zákona súd upúšťa u obžalovanej F. B.
od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/77/2018 zo dňa 11.06.2018 a to jeden rok odňatia slobody s podmienečným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní jeden rok, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku súd obidvom obžalovaným ukladá povinnosť nahradiť poškodenému F. V., škodu vo výške 9,47 Eur a to spoločne a nerozdielne

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa obidvaja obžalovaní a prokurátorka vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku môže obžalovaný a prokurátor podať odvolanie do 15 dní od oznámenia, pokiaľ sa pred uplynutím tejto lehoty tohto svojho práva výslovne nevzdávajú. V rovnakej lehote s obžalovaným môžu podať odvolanie v jeho prospech aj príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Poškodený môže podať odvolanie pre nesprávnosť výroku o náhrade škody. Včas podané odvolanie má odkladný účinok.