

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 18C/22/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118204289
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Kvasnicová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2018:3118204289.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobcu O.. R. G., bytom H. XXX/X, XXX XX C. nad R. proti žalovanému neuvedenému, o neúplné podanie, takto

rozhodol:

Podanie zo dňa 10.5.2018 sa odmieta.

odôvodnenie:

V podaní doručenému súdu dňa 10.5.2018 žalobca uviedol, že predseda spoločenstva vlastníkov bytov v dome súp. č. XXX na H. ulici v C. nad R. navrhol na výročnej schôdzi konanej dňa XX.X.XXXX celkovú rekonštrukciu bytovky, týkajúcu sa hlavne zateplenia bytovky, ktorá by bola hrazená z úveru. 2/3-tiny vlastníkov bytov odhlasovalo, aby predseda spoločenstva pokračoval v zabezpečovaní rekonštrukcie. Bytovka je z pálenej tehly s hrúbkou obvodového múru 45 cm a 5 cm omietkou. Podľa žalobcu je pri takomto druhu stavby zateplenie nenávratnou investíciou a zateplené byty vlhnú. Na základe § 14 ods. 4 zákona č. 182/1993 Z.z. požiadal, aby súd vzal do úvahy jeho pripomienky a prípadné pripomienky odborníkov, pretože bytovka nie je v takom stave, aby musela byť zariadená niekoľkoročnou nenávratnou sumou, ktorú má žalobca problém splácať.

Podľa § 127 ods. 1 CSP ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie,

- a) ktorému súdu je určené,
- b) kto ho robí,
- c) ktorej veci sa týka,
- d) čo sa ním sleduje a
- e) podpis.

Podľa § 132 ods. 1 CSP v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

18C/22/2018

-2-

Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Pretože podanie nemalo náležitosti podľa citovaných ustanovení zákona, bol žalobca vyzvaný uznesením č.k. 18C/22/2018-8 zo dňa 27.7.2018, aby podanie v lehote 15 dní opravil a doplnil, pričom bol poučený o tom, ako treba opravu a doplnenie podania vykonať. Uvedeným uznesením bol žalobca vyzvaný na doplnenie dátumu narodenia alebo iného identifikačného údajov žalobcu, označenie

žalovaného a doplnenie žalobného návrhu. Súčasne bol výzvou poučený, že pokiaľ podanie neopraví a nedoplní v stanovenej lehote a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd podanie odmietne. Výzva bola žalobcovi doručená dňa 13.8.2018.

Žalobca podanie v stanovenej lehote nedoplnil. Nie je zrejmé voči komu žaloba smeruje a nie je vymedzený predmet konania, v dôsledku čoho súd nemôže v konaní pokračovať. Podanie žalobcu bolo z tohto dôvodu odmietnuté podľa § 129 ods. 3 CSP.

Ak žalobca podanie doplní a opraví v celom rozsahu v súlade s uznesením, ktoré obsahovalo výzvu najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže podľa § 129 ods. 4 CSP rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (ktorému súdu je určené, kto odvolanie podáva, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutiu považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.