

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 2T/27/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4118010653
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Ondrejová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4118010653.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Márii Ondrejovej a prísediacich sudcov Emílii Baňasovej a Ing. Kvetoslavy Krenčovej, v trestnej veci obžalovanej H. X., pre pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Nitre dňa 17.09.2018 takto

rozhodol:

Obžalovaná: H. X., narodená XX.XX.XXXX v B.,
trvale bytom P. I. Č.. XXX,

sa uznáva vinnou, že:

bez vedomia a súhlasu poškodenej T. G. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. Z. XXX, W., uzatvorila prostredníctvom internetu v obci Veľký Lapáš so Všeobecnou úverovou bankou, a.s. dňa 16.08.2016 Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru „Flexipôžička“ registračné číslo zmluvy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX na sumu 4.300,- eur, dňa 26.09.2016 Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru „Flexipôžička“ registračné číslo zmluvy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX na sumu 1.200,- eur a dňa 02.01.2017 Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru „Flexipôžička“ registračné číslo zmluvy XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX na sumu 3.860,- eur, v ktorých neoprávnene uviedla osobné údaje T. G. T. v rozsahu meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo, bydlisko a číslo dokladu totožnosti, pričom po každom čerpaní finančných prostriedkov z poskytnutých spotrebiteľských úverov tieto použila pre vlastnú potrebu, čím uviedla Všeobecnú úverovú banku, a.s., so sídlom Mlynské nivy 1, Bratislava, IČO: 313 501 55 do omylu v osobe žiadateľa a dlžníka spotrebiteľských úverov, ako aj splatením poskytnutých úverov a spôsobila jej škodu vo výške 9.360,- eur a T. G. T. vážnu ujmu na právach tým, že zneužila jej osobné údaje,
teda:

- vylákala od iného úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a na splácanie úveru a tak mu spôsobila väčšiu škodu,
- inému spôsobila vážnu ujmu na právach tým, že uviedla niekoho do omylu,

tým spáchala:

pokračovací zločin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s pokračovacím prečinom poškodzovania cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Za to jej súd ukladá:

Podľa § 222 odsek 3 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, aplikujúc

zásadu pre ukladanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona jej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a zároveň sa jej ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona sa jej určuje skúšobná doba v trvaní 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c) Trestného zákona jej ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť podľa svojich schopností v skúšobnej dobe spôsobenú škodu.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno e) Trestného zákona povinnosť spočívajúcu v príkaze písomne sa ospravedlniť poškodenej T. G. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. Z. XXX, W..

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste uloženom obžalovanej rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T/35/2018 zo dňa 29.05.2018, právoplatný dňa 29.05.2018 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obžalovanej aby nahradila poškodenej Všeobecnej úverovej banke a. s., so sídlom Mlynské Nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 313 20 155 spôsobenú škodu vo výške 6017,73 eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor aj obžalovaná výslovne vzdali odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Nitra), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.