

Súd: Krajský súd Trnava
Spisová značka: 3Tos/132/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2118011230
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Klčová
ECLI: ECLI:SK:KSTT:2018:2118011230.1

Uznesenie

Krajský súd v Trnave v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Janky Klčovej a sudcov JUDr. Kataríny Stanislavskej a JUDr. Rastislava Kresla, v trestnej veci odsúdeného V. K., o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Trnava zo dňa 08.06.2018 sp. zn. 6PP/65/2018, na neverejnom zasadnutí konanom dňa 18.09.2018 takto

rozhodol:

Podľa § 193 odsek 1 písm. c/ Trestného poriadku sa sťažnosť odsúdeného V. K., nar. XX.XX.XXXX, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Napadnutým uznesením súd I. stupňa podľa § 415 odsek 1 s poukazom § 66 odsek 1 písm. b/, odsek 2 Trestného zákona zamietol žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 16.09.2016 sp. zn. 2T/1/2016.

Svoje rozhodnutie súd I. stupňa právne odôvodnil ustanovením § 66 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona a vecne zistením, že odsúdený splnil formálnu podmienku na podanie žiadosti o podmiennečné prepustenie dňom 08.03.2018, kedy vykonal zo zákona predpokladanú dĺžku uloženého trestu, avšak súčasne nespĺňa dve materiálne podmienky. Na základe hodnotenia odsúdeného riaditeľom ÚVTOS vyvodil, že počas výkonu trestu došlo u odsúdeného k stabilizácii v správaní, ktoré nasvedčuje na jeho polepšenie, nemohol však prehliadnúť jeho podpriemerné pracovné výkony, ktoré nesvedčia o snahe plniť si svoje povinnosti.

Pri skúmaní druhej podmienky prihliadol na trestnú minulosť odsúdeného a na jeho sklony k páchaniu trestnej činnosti, tiež na charakter a závažnosť spáchanej trestnej činnosti pričom dospel k záveru, že sa nejedná iba o jednorázové zlyhanie odsúdeného, naopak jedná sa o osobu so sklonmi nerešpektovať zákon, v minulosti ukladané podmiennečné tresty nevedli k náprave, preto možno účel trestu dosiahnuť len jeho vykonaním.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil po jeho vyhlásení sťažnosť odsúdený, ktorú následne písomne odôvodnil a domáhal sa zrejme jeho zrušenia a podmiennečného prepustenia z výkonu trestu. Má za to, že počas doterajšieho výkonu trestu sa jeho správanie ako aj postoj k páchaniu trestnej činnosti zmenili, čo dokazuje aj jeho hodnotenie riaditeľom ústavu. Nestotožňuje sa s návrhom prokurátora, ktorý mu vyčítal, že jeho trestná činnosť má gradujúci charakter. V sťažnosti prehlásil, že v budúcnosti sa zaväzuje viesť riadny život spolu s deťmi, ktoré sa na neho tešia, bude sa starať o rodičov, ktorí potrebujú jeho pomoc a starostlivosť, má u nich zázemie, aj sa zamestná, bude sa živiť tak, aby sa v budúcnosti do väzenia nedostal.

Okresný prokurátor sa vzdal sťažnosti.

Krajský súd, na základe riadne a včas podanej sťažnosti, na to oprávnenou osobou podľa § 192 odsek 1 Trestného poriadku, preskúmal správnosť výroku napadnutého uznesenia, ako aj konanie tomuto výroku predchádzajúce a zistil, že sťažnosť odsúdeného nie je dôvodná.

Na to, aby mohol byť odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody je potrebné, aby, v zmysle § 66 odsek 1 Trestného poriadku, spĺňal súčasne tak formálnu podmienku ako aj dve materiálne podmienky. Formálna podmienka je splnená vykonaním zo zákona predpísanou časťou uloženého trestu, ktorá, v prípade odsúdeného, ktorému bol uložený trest za zločin, v zmysle § 66 odsek 1 písm. b/ Trestného zákona bola splnená vykonaním dvoch tretín uloženého trestu.

Okrem formálnej podmienky musia byť splnené súčasne aj dve materiálne podmienky, ktoré spočívajú v tom, že odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojim správaním preukázal polepšenie a súčasne možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Preskúmaním obsahu spisového materiálu krajský súd zistil, že odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 16.09.2016 sp. zn. 2T/1/2016 v spojitosti s uznesením Krajského súdu v Nitre zo dňa 23.11.2016 sp. zn. 2To/75/2016 za zločin vydierania podľa § 189 odsek 2 Trestného zákona v trvaní 4 rokov.

Súd I. stupňa správne zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku na podmiennečné prepustenie v zmysle § 66 odsek 1 písm. b/ Trestného zákona vykonaním dvoch tretín uloženého trestu dňom 08.03.2018.

Po oboznámení sa s hodnotením odsúdeného riaditeľom ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou, ako aj po vyhodnotení jeho trestnej minulosti dospel krajský súd k záveru, že súd I. stupňa rozhodol správne a v súlade so zákonom, keď zistil, že odsúdený nespĺňa súčasne obe materiálne podmienky vyplývajúce z ustanovenia § 66 odsek 1 Trestného zákona. Aj krajský súd zastáva názor, že trestná minulosť odsúdeného nasvedčuje na jeho sklony k páchaniu trestnej činnosti, pričom pri hodnotení osoby odsúdeného je potrebné prihliadnuť aj na tie odsúdenia, ktoré má zahladené. Nemožno prehliadnuť, že opakovane sa dopúšťal trestnej činnosti napriek podmiennečným trestom, ktoré mu boli uložené (hoci po uplynutí skúšobnej doby), ktorá skutočnosť odôvodňuje pochybnosti o tom, že v prípade prepustenia z výkonu trestu bude viesť riadny život a vyvaruje sa ďalšej trestnej činnosti.

Zároveň mal krajský súd za to, že odsúdený nespĺňa ani prvú materiálnu podmienku, nakoľko na základe jeho hodnotenia riaditeľom ÚVTOS nemožno ustáliť, že svojim správaním a plnením povinností preukázal polepšenie do takej miery, ako to má na mysli ustanovenie § 66 odsek 1 Trestného zákona. Hodnotenie odsúdeného nasvedčuje len na to, že sa postupne prispôbil podmienkam výkonu trestu, avšak pokiaľ bol zaradený do práce, jeho pracovné výkony boli pod úrovňou oddielového priemeru, z čoho nemožno vyvodit', že plnením svojich pracovných povinností preukázal polepšenie.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti krajský súd sťažnosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol, keď napadnuté uznesenie súdu I. stupňa považoval za správne a zákonné, preto vo zvyšku na jeho odôvodnenie poukazuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.