

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 8C/50/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2321203422  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2022:2321203422.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta, v spore žalobcov: 1./ Z.. D. C., nar. XX.X.XXXX, bytom Š. K. XXX/XX, O., 2./ Z.. S. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XX/X, C. - H. Z., právne zastúpených Mgr. Milanom Sadloňom, advokátom, so sídlom V. Paulínyho - Tótha 30, P.O.BOX 121, 905 01 Senica, proti žalovanej: Z. E., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXXX, XXX XX O., právne zastúpenej JUDr. Jánom Schweitzerom, advokátom, so sídlom Šafárikova 1522/43, Galanta, o nahradenie prejavu vôle, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalobcovia majú voči žalovanému právo na náhradu trov konania vo výške 100%, o ktorých bude rozhodnuté osobitným uznesením súdom prvej inštancie.

### odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Galanta sa pod sp. zn. 8C/50/2021 vedie konanie v spore žalobcov: 1./ Z.. D. C., nar. XX.X.XXXX, bytom Š. K. XXX/XX, O., 2./ Z.. S. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom F.Q. XX/X, C. - H. Z., právne zastúpených Mgr. Milanom Sadloňom, advokátom, so sídlom V. Paulínyho - Tótha 30, P.O.BOX 121, 905 01 Senica, proti žalovanej: Z. E., nar. XX.X.XXXX, bytom D. XXXX, XXX XX O., právne zastúpenej JUDr. Jánom Schweitzerom, advokátom, so sídlom Šafárikova 1522/43, Galanta, o nahradenie prejavu vôle, ktoré sa začalo na základe žaloby doručenej Okresnému súdu Galanta dňa 8.9.2021.

2. Podaním doručeným súdu dňa 17.3.2022 žalobcovia cestou právneho zástupcu oznámili, že katastrálny odbor Okresného úradu O. záznamom vložil do katastra dohodu o odstúpení od darovacej zmluvy zo dňa 19.1.2022 (T. XXX/XX), teda odpadol dôvod žaloby. Ako dôkaz pripojili výpis z LV č. XXX vedenom na Okresnom úrade, katastrálny odbor pre obec a k.ú. O.. Zároveň uviedol, že dohodu o odstúpení museli uzavrieť dobrovoľne obe účastníčky darovacej zmluvy, teda aj žalovaná. Jej dodatočným konaním odpadol dôvod žaloby, avšak žaloba bola podaná dôvode. Z uvedených dôvodov žiada súd, aby konanie zastavil a žalobcom priznal nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

3. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 veta druhá CSP, na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Vzhľadom na účinné späťvzatie žaloby zo strany žalobcov skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, súd v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami konanie zastavil.

7. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

8. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

9. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP v spoj. s § 262 ods. 1 CSP. V prejednávanej veci došlo k späťvzatiu žaloby z dôvodu na strane žalovanej, nakoľko k odstúpení od darovacej zmluvy prišlo dňa 19.1.2022, teda až po podaní žaloby. Zastavenie konania procesne zavinila žalovaná, a preto je povinnou na náhradu trov konania žalobcov. O výške náhrady trov konania súd rozhodne samostatným uznesením podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. a) C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.