

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 7P/21/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6922200344  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alica Žingorová  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2022:6922200344.1

## Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota sudkyňou Mgr. Alicou Žingorovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. M., N.. XX.X.XXXX, bytom Š., t. č. Centrum pre deti a rodiny Semeteš 1208, Vysoká nad Kysucou, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, dieťa rodičov: matka - R. T., N.. XX.X.XXXX, bytom Š., t.č. na neznámom mieste v Rakúsku a otec - T. M., N.. XX.X.XXXX, bytom S. XX, t.č. na neznámom mieste o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rimavská Sobota na uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd n a r i a ě u j e nad maloletým T.A. M., N.. XX.X.XXXX výchovné opatrenie na zabezpečenie odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa v zariadení Centrum pre deti a rodiny Semeteš, Semeteš 1208, Vysoká nad Kysucou, najdlhšie na dobu šesť mesiacov, počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1.Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal uloženia výchovného opatrenia nad maloletou za účelom poskytnutia odbornej pomoci maloletému dieťaťu.

2.Súd prejednal vec v neprítomnosti rodičov maloletého, ktorí sa nachádzajú na neznámom mieste.

3. Navrhovateľ - ÚPSVaR Rimavská Sobota v zast. W. P. M. uviedol, že maloletý sa v súčasnosti nachádza v CDR Semeteš , kde bola umiestnený na základe neodkladného opatrenia OS Rimavská Sobota sp. zn. 2P/207/2021 zo dňa 15.12.2021 z Centra pre deti a rodiny Jesenské. Podľa ich názoru je potrebné pokračovať v procese z dôvodu pretrvávajúcich výchovných problémov v tomto zariadení, nakoľko sa v uvedenom zariadení venujú deťom s diagnostikovanými poruchami správania.

4. Podľa § 37 ods. 2 zák. č. 36/2005 Z.z. o rodine ( ďalej len Zákona o rodine), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

5. Podľa § 37 ods. 3 písm. b/ Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z

osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli a nariadi maloletému dieťaťu zabezpečenie odbornej pomoci alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobytom v zariadení, najdlhšie na šesť mesiacov.

6.Podľa § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa ods. 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

7.Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

8.Podľa § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia.

9.Po posúdení návrhu, vychádzajúc z vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, dospel súd k rozhodnutiu o nariadení výchovného opatrenia, nakoľko ho považuje za dôvodné.

10.O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici v štyroch vyhotoveniach, pričom odvolanie musí obsahovať náležitosti uvedené v § 363 CSP a § 365 CSP.