

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 21P/135/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7118211555  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7118211555.11

## Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o už plnoletú V. M., W.. XX.XX.XXXX a už plnoletú U. M., W.. XX.XX.XXXX, obe plnoleté deti zastúpené JUDr. Matúšom Lemešom, advokátom, so sídlom kancelárie Kuzmányho 29, Košice, deti rodičov: matky H. F. M., W.. XX.XX.XXXX, F. Č.X. E. X, V., a otca X. M., W.. XX.XX.XXXX, F. T. X, V. T., zastúpeného JUDr. Kristínou Malou Piovarčiovou, advokátkou, so sídlom kancelárie Štúrova 20, Košice, v konaní vo veci zvýšenia výživného, takto

### rozhodol:

Súd v prevyšujúcej časti konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka, matka H. F. M., W.. XX.XX.XXXX (ďalej len „navrhovateľka“ alebo „matka“) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.10.2018 domáhala voči X. M., W.. XX.XX.XXXX, (ďalej len „otec“) otcovi dvoch dcér: a už plnoletej dcéry (v čase podania návrhu ešte maloletej) V. M., W.. XX.XX.XXXX a už plnoletej (v čase podania návrhu ešte maloletej) dcéry U. M., W.. XX.XX.XXXX, zvýšenia výživného na Kritínu zo sumy 100,- Eur na sumu 250,- Eur mesačne, a na Veroniku zo sumy 100,- Eur na sumu 250,- Eur mesačne a to počnúc dňom doručenia návrhu.

2. Okresný súd Košice I uznesením sp. zn. 21P/135/2018-8 zo dňa 15.11.2018 ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach (ďalej len UPSVaR) za opatrovníka pre toho času obe maloleté deti.

3. Okresný súd Košice I rozsudkom 21P/135/2018-135, zo dňa 23.04.2021 zvýšil výživné zo strany otca: X. M., W.. XX.XX.XXXX na maloletú: V. M., W.. XX.XX.XXXX zo sumy 100 € mesačne na sumu 210 €, mesačne od 12.10.2018 do budúca, ktoré je otec povinný platiť vždy do 25. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Dĺžné výživné vo výške 3.260,96 € za obdobie od 12.10.2018 do 31.03.2021 sa povolil otcovi splácať v mesačných splátkach v sume 300,- Eur k rukám matky spolu s bežným výživným a to od právoplatnosti tohto rozsudku, pod následkami straty výhody splátok v prípade omeškania s čo i len s jednou splátkou. Zvýšil výživné zo strany otca: X. M., W.. XX.XX.XXXX na plnoletú U. M.I., W.. XX.XX.XXXX zo sumy 100 € mesačne na sumu 210 €, mesačne od 12.10.2018 do budúca, ktoré je otec povinný platiť vždy do 25. dňa v mesiaci vopred. Dĺžné výživné vo výške 3.260,96 € za obdobie od 12.10.2018 do 31.03.2021 sa povolil otcovi splácať v mesačných splátkach v sume 300,- Eur spolu s bežným výživným a to od právoplatnosti tohto rozsudku, pod následkami straty výhody splátok v prípade omeškania s čo i len s jednou splátkou. Zmenil rozsudok Okresného Košice I sp. zn.: 11P/25/2010 zo dňa 30.11.2011, ktorým bol zmenený rozsudok Okresného súdu Košice I sp. zn.: 12C/81/2005 zo dňa 11.07.2006. A žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na náhradu trov konania.

4. Dňa 17.05.2021 bolo súdu doručené odvolanie otca proti rozsudku Okresného súdu Košice I, sp. zn: 21P/135/2018-135, zo dňa 23.04.2021. A následne súd vykonal prvotné úkony týkajúce sa odvolacieho konania podľa § 373 a 374 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP).

5. Okresný súd Košice I opravným uznesením, sp. zn. 21P/135/2018-185 zo dňa 19.08.2021 opravil písomné vyhotovenie rozsudku sp. zn. 21P/135/2018 zo dňa 23.04.2021 v jeho hlavičke tak, že tá správne znie: „Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o maloletú V. M.Ú., W.. XX.XX.XXXX zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice a U. M., W.. XX.XX.XXXX, zastúpenú matkou, deti rodičov: matky H. F. M.I., W.. XX.XX.XXXX, F. Č. E. X, V. a otca X. M., W.. XX.XX.XXXX, F. T. X, V.K. T., v konaní vo veci zvýšenia výživného, takto“ v jeho druhom odseku výroku č. I tak, že správne znie: „Zvyšuje výživné zo strany otca: X. M., W.. XX.XX.XXXX na plnoletú U. M., W.. XX.XX.XXXX zo sumy 100 € mesačne na sumu 210 €, mesačne od 12.10.2018 do budúca, ktoré je otec povinný platiť vždy do 25. dňa v mesiaci vopred. Dĺžné výživné vo výške 3.260,96 € za obdobie od 12.10.2018 do 31.03.2021 sa povoľuje otcovi splácať v mesačných splátkach v sume 300,- Eur spolu s bežným výživným a to od právoplatnosti tohto rozsudku, pod následkami straty výhody splátok v prípade omeškania s čo i len s jednou splátkou.“ v jeho odôvodnení v bode č. 6, tretí riadok, opravuje dátum od kedy otec nepracuje vo firme U.S. STEEL Košice, ktorým je dátum 01.03.2020.

6. Dňa 25.08.2021 bola vec predložená Krajskému súdu v Košiciach na rozhodnutie v odvolacom konaní, avšak dňa 07.01.2022 bola vec vrátená Krajským súdom Košice I ako predčasne predložená Okresnému súdu Košice I.

7. Dňa 13.01.2022 bola súdom vyzvaná U. M., aby predložila plnomocenstvo udelené matke na celé konanie (s tým, či je matka oprávnená sa nechať ďalej zastupovať), keďže plnomocenstvo doposiaľ predložené podľa jeho obsahu splnomocňovalo matku len na vykonanie určitého úkonu, a to v rámci nariadeného pojednávania.

8. Dňa 13.01.2022 bola súdom vyzvaná V. M., aby súdu oznámila, či sa pripája k návrhu matky (vzhľadom k skutočnosti, že dosiahla plnoletosť), resp. či a v akej výške si uplatňuje nárok na zvýšené výživné po dosiahnutí plnoletosti. V prípade, že sa aj naďalej chce nechať zastupovať matkou bola požiadaná, aby ste predložila plnomocenstvo udelené matke na celé konanie (s tým, či je matka oprávnená sa nechať ďalej zastupovať).

9. Dňa 22.03.2022 sa konalo pojednávanie. Pred začatím pojednávania právny zástupca matky doručil plnú moc vo vzťahu k obom toho času plnoletým deťom otca, čiže vo vzťahu k U. M. ako aj vo vzťahu ku V. M.. Rovnako doručil vyjadrenia toho času plnoletých detí V. E. U. M. zo dňa 21.03.2022, z ktorých vyplýva, že obe plnoleté deti sa pripájajú k návrhu matky. Právny zástupca plnoletých detí sa vyjadril, že si je vedomý, čo je predmetom tohto konania a teda, že súd by mal rozhodnúť o prevyšujúcej časti návrhu, ktorému súd nevyhovel oproti pôvodnému návrhu výšky výživného a teda v tom prevyšujúcom návrhu, v ktorom súd nevyhovel našej čiastke navrhol, aby súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia návrhu. Právny zástupca otca súhlasil so späťvzatím návrhu.

10. Podľa § 29 ods. 1 z. č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

11. O trovách konania súd nerozhodoval, nakoľko v zmysle ust. § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh, pričom takýto návrh podaný nebol.

12. Vzhľadom na dispozitívny úkon plnoletých detí súd konanie v prevyšujúcej časti zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu môžu podať účastníci odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I, avšak všetci účastníci konania sa práva podať odvolanie výslovne vzdali.