

Súd: Krajský súd Košice  
Spisová značka: 8Tos/86/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7718010101  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Mitterpáková  
ECLI: ECLI:SK:KSKE:2018:7718010101.4

## Uznesenie

Krajský súd v Košiciach v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Daniely Mitterpákovej, sudcov JUDr. Karola Kučeru a JUDr. Martina Michalanského v trestnej veci proti obžalovanému D. T. pre zločin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., o sťažnosti svedkyne proti uzneseniu Okresného súdu Michalovce sp. zn. 4T/22/2018 zo dňa 21. 6. 2018 na neverejnom zasadnutí konanom v Košiciach dňa 17. septembra 2018 takto

### rozhodol:

Podľa § 194 ods. 1 písm. a/ Tr. por. z r u š u j e napadnuté uznesenie.

### odôvodnenie:

Okresný súd Michalovce uznesením sp. zn. 4T/22/2018 zo dňa 21. 6. 2018 podľa § 70 ods. 1 Tr. por. uložil svedkom E. T., B. W., E. L. a G. W. poriadkovú pokutu v sume 100 eur pre každého z nich.

Proti tomuto uzneseniu podala v zákonnej lehote sťažnosť svedkyňa E. T. s tým, že jej bola bezdôvodne udelená pokuta, nakoľko žije s obžalovaným v jednej domácnosti, bola vždy oboznámená o odročení pojednávania zo strany obžalovaného. Ďalej poukazuje na skutočnosť, že súd v rozhodnutí uviedol ako dôvod pokuty, že hlavné pojednávanie musel odročiť kvôli jej neprítomnosti, čo si ona myslí, že s ňou to nemalo nič spoločné.

Na podklade takto podanej sťažnosti krajský súd ako nadriadený orgán podľa § 192 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. por. preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým sťažovateľ podal sťažnosť a konanie predchádzajúce týmto výrokom napadnutého uznesenia a zistil, že sťažnosť svedkyne E. T. je dôvodná.

Podľa § 70 ods. 1 Tr. por. kto napriek predchádzajúcemu napomenutiu ruší konanie alebo kto sa voči súdu, prokurátorovi alebo policajtovi správa urážlivo alebo kto bez dostatočného ospravedlnenia neposlúchne príkaz alebo nevyhovie výzve alebo predvolaniu podľa tohto zákona, toho môže sudca a v prípravnom konaní prokurátor alebo policajt potrestať poriadkovou pokutou do 1 650 eur; ak ide o právnickú osobu, až do 16 590 eur.

Okresný súd v odôvodnení napadnutého uznesenia uviedol, že určil termín hlavného pojednávania na deň 21. 6. 2018, pričom obžalovaný deň pred pojednávaním písomne doručil súdu potvrdenie o dočasnej práceneschopnosti.

Svedkovia, ktorí sú uvedení vo výroku uznesenia sa súdu do termínu pojednávania neospravedlnili ani písomnou formou, ani telefonicky a z vyššie uvedených skutočností vyplýva, že sa svedkovia nezúčastnili hlavného pojednávania a na základe ich neprítomnosti súd musel odročiť termín hlavného pojednávania a preto im uložil každému pokutu vo výške 100 €.

Odvolací súd na základe podanej sťažnosti zistil, že sťažnosť svedkyne je dôvodná s poukazom na obsah jej sťažnosti, na okolnosť, že hlavné pojednávanie nebolo zmarené z dôvodu jej neprítomnosti, ale neprítomnosti obžalovaného, ktorý sa ospravedlnil a doložil lekársku správu, ktorú okresný súd neakceptoval a ďalej s poukazom na podanie obhajkyne na č.l. 608, z ktorého vyplýva, že obžalovaný nesúhlasí, aby sa hlavné pojednávanie uskutočnilo v jeho neprítomnosti a neprítomnosti jeho obhajkyne

Podľa § 252 ods. 4 Tr. por. v prípadoch povinnej obhajoby nemožno konať hlavné pojednávanie bez prítomnosti obhajcu. Ak nejde o prípad povinnej obhajoby a obžalovaný má obhajcu, možno vykonať hlavné pojednávanie v neprítomnosti obhajcu, len ak s tým obžalovaný súhlasí, čo v danej veci nebolo splnené.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody neboli splnené podmienky pre uloženie poriadkovej pokuty svedkyne aj s poukazom na zápisnicu z hlavného pojednávania dňa 14. 8. 2018, kde sa svedkyňa dostavila, bola vypočutá za prítomnosti obžalovaného a obhajcu, takže z jej strany nedošlo k zmareniu hlavného pojednávania.

Odvolací súd preto napadnuté uznesenie zrušil bez toho, aby vec vrátil okresnému súdu na nové konanie a rozhodnutie.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu ďalší riadny opravný prostriedok nie je prípustný.