

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 12C/64/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317213111
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Dlábik Kosmályová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4317213111.7

Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: Q. proti žalovanému: T. v zast. JUDr. Jana Ondrášiková, advokátka so sídlom Bernolákova č. 12, Levice, o vylúčenie z užívania bytu, takto

rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť náhradu trov konania žalovaného pozostávajúcu z trov právneho zastúpenia vo výške 234,65 eur na účet právneho zástupcu žalovaného, a to v lehote do troch dní odo dňa nadobudnutia právoplatnosti tohto uznesenia.

K.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Levice uznesením č. k. 12C/64/2017-26 zo dňa 26.03.2018 rozhodol o tom, že konanie zastavuje a priznáva žalovanému nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 19.04.2018.

2. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

3. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

4. Podľa § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

5. Podľa § 9 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení zmien a doplnkov (ďalej len „vyhláška č. 655/2004 Z. z.“), základná sadzba tarifnej odmeny sa stanoví podľa tarifnej hodnoty veci alebo druhu veci, alebo práva a podľa počtu úkonov právnej služby, ktoré advokát vo veci vykonal, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

6. Podľa § 10 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je do 165,97 eura 16,60 eura,

nad 165,97 eura do 663,88 eura 16,60 eura + 1,66 eura
za každých aj začatých prevyšujúcich sumu 33,19 eura 165,97eura,

nad 663,88 eura do 6 638,78 eura 41,49 eura + 9,96 eura
za každých aj začatých prevyšujúcich sumu 331,94 eura 663,88 eura,

nad 6 638,78 eura do 33 193,92 eura 220,74 eura + 16,60 eura
za každých aj začatých prevyšujúcich sumu 1 659,70 eura 6 638,78 eura,

nad 33 193,92 eura 486,29 eura + 6,64 eura
za každých aj začatých prevyšujúcich sumu 3 319,39 eura 33 193,92 eura.

7. Podľa § 11 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna trinástina výpočtového základu, ak

- a) nie je možné vyjadriť hodnotu veci alebo práva v peniazoch, alebo ju možno zistiť len s nepomernými ťažkosťami,
- b) klientom je spotrebiteľ a ide o zastupovanie v spore zo spotrebiteľskej zmluvy, alebo
- c) klientom je fyzická osoba a predmet konania sa týka nehnuteľnosti, ktorá je určená na bývanie alebo slúži jej na bývanie; to neplatí vo veciach vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov alebo zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva.

8. Podľa § 13a ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom,
- b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu,
- c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej,
- d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny,
- e) vypracovanie právneho rozboru veci,
- f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu,
- g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania,
- h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

9. Nakoľko zastavenie konania procesne zaviniť žalobca, žalovaný mal voči žalobcovi v konaní plný úspech, preto mu patrí náhrada trov konania v rozsahu 100 %. Žalovaný si uplatnil náhradu trov konania v celkovej výške 234,62 eur podľa vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov.

10. Súd preskúmal vyčíslenie trov právneho zastúpenia žalobcu v súlade s ustanoveniami vyhlášky č. 655/2004 Z. z. a priznal žalobcovi náhradu trov konania za nasledovné úkony a v nasledovnej výške:

11. Trovy konania vyčíslené podľa § 11 odsek 1 písm. a) vyhlášky č. 655/2004 Z. z.:

- prevzatie a príprava zastúpenia 25.01.2018 70,85 eur,
- 1 x režijný paušál 9,21 eur,
- vyjadrenie k žalobe zo dňa 05.02.2018 70,85 eur,
- 1 x režijný paušál 9,21 eur,
- vyjadrenie k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia zo dňa 05.02.2018 35,42 eur,

Spolu 195,54 eur.

12. Spolu trovy právneho zastúpenia predstavujú sumu 234,65 eur s DPH (195,54 eur bez DPH + 39,11 eur DPH).

13. Žalovaný si síce uplatnil náhradu trov konania v celkovej výške 234,62 eur, no súd má za to, že pri výpočtoch žalovaného došlo k chybe, nakoľko správne vyčíslené trovy právneho zastúpenia predstavujú nie sumu 234,62 eur, ale sumu 234,65 eur.

14. Vzhľadom k vyššie uvedeným skutočnostiam a v zmysle citovaných zákonných ustanovení rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.