

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 16C/113/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1116224273
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Doricová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1116224273.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v Bratislave v spore žalobcu Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava, IČO: 35 937 874 s adresou na doručovanie Krajská pobočka Bratislava, Oddelenie právne, Ondavská 3, 825 21 Bratislava 25 proti žalovanému Ľ. R., B. XX.XX.XXXX, O. X. J. S. XXXX/XX, XXX XX X. právne zastúpený JUDr. Janka Hazlingerová, advokátka, Advokátska kancelária Nobelova 9, 831 02 Bratislava o zaplatenie 185,73 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

Súd schvaľuje stranami uzavretý zmierny v znení:

Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 185,00 eur v pravidelných mesačných splátkach po 15,00 eur mesačne, vždy do 20. dňa každého mesiaca, počnúc nasledujúcim mesiacom po právoplatnosti rozhodnutia súdu o schválení zmierny s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručou Okresnému súdu Bratislava I dňa 22.11.2016 domáhal voči žalovanému zaplata sumy vo výške 185,73 eur s príslušenstvom titulom úhrady neoprávnene čerpaných nákladov zdravotnej starostlivosti. Žalobca žalobu odôvodnil tým, že poistenec má nárok na úhradu nákladov zdravotnej starostlivosti zdravotnou poisťovňou na základe verejného zdravotného poistenia, len v čase existencie poistného vzťahu v zdravotnej poisťovni, ktorá vykonáva zdravotné poistenie. V prípade, ak nastanú skutočnosti, s ktorými zákon spája zánik účasti fyzickej osoby - poistenca na verejnom zdravotnom poistení a tým aj zánik poistného vzťahu s konkrétnou poisťovňou, je poistenec povinný v zákonom stanovenej lehote túto skutočnosť oznámiť príslušnej zdravotnej poisťovni, ktorá v čase trvania poistného vzťahu vykonáva jeho zdravotné poistenie. Žalovaný dňa 22.06.2015 doručil žalobcovi odhlášku poistenca vzťahujúcu sa späť ku dňu 31.12.2012. Žalovaný prestal byť poistencom žalobcu dňa 01.01.2013, ale vzhľadom na skutočnosť, že si žalovaný si nesplnil zákonom stanovenú oznamovaciu povinnosť v súvislosti so zánikom jeho zdravotného poistenia u žalobcu, žalobca v období od 01.01.2013 do 22.06.2015, t.j. v období kedy nebol žalovaný jeho poistencom, uhradil za žalovaného náklady zdravotnej starostlivosti v omyle, že žalovaný je jeho poistencom. Do omylu žalobcu uviedol žalovaný práve svojim konaním v rozpore s ustanoveniami zákona č. 580/2004 Z.z. Žalobca výzvou č. 2015VP6100005695 zo dňa 08.10.2015 vyzval žalovaného na úhradu predmetných, neoprávnene uhradených nákladov zdravotnej starostlivosti ako aj poštovného za doručenie predmetnej výzvy na úhradu, spolu v sume 185,73 eur. Výzva bola žalovanému doručená dňa 29.10.2015. Vo výzve žalobca poskytol žalovanému 15-dňovú lehotu od doručenia výzvy, určenú na úhradu predmetnej pohľadávky. Stanovená 15-dňová lehota uplynula dňa 13.11.2015. Odo dňa 14.11.2015 bol žalovaný v omeškaní s úhradou predmetnej pohľadávky žalobcu. Žalobca žalovaného opakovanne vyzval žalovaného výzvou - pokusom o zmierny zo dňa 02.03.2016 na úhradu predmetnej pohľadávky. Žalovaný pohľadávku žalobcu neuhradil.

2. Súd na návrh žalobcu vydal vo veci dňa 29. novembra 2016 platobný rozkaz č.k. 16C/113/2016-14, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní odo dňa doručenia platobného rozkazu zaplatiť žalobcovi

žalovanú istinu 185,73 eur s úrokom z omeškania vo výške 505% odo dňa 14.11.2015 do zaplatenia alebo v tej istej lehote podať na súdu odpor s vecným odôvodnením.

2.1. Platobný rozkaz bol doručený žalobcovi dňa 12.12.2016 a žalovanému dňa 27.02.2017.

3. Žalovaný proti platobnému rozkazu č.k. 16C/113/2016-14 zo dňa 29. novembra 2016 podal dňa 13.03.2017 odpor s vecným odôvodnením a žiadal platobný rozkaz zrušiť a žalobu zamietnuť. Žalovaný uviedol, že žalobcovi nevzniklo právo požadovať úhradu nákladov za zdravotnú starostlivosť, pretože žalovaný je síce občan SR s trvalým pobytom na území SR ale už viac ako 15 rokov trvale a nepretržite pracuje v Rakúsku, kde je aj zdravotne poistený.

4. Súd uznesením č.k. 16C/113/2016-34 zo dňa 09.03.2018 zrušil platobný rozkaz tunajšieho súdu zo dňa 29.11.2016 vydaný pod č.k. 16C/113/2016-14 podľa § 267 ods. 3 Civilného sporového poriadku, nakoľko žalovaný podal proti platobnému rozkazu včas odpor s odôvodnením vo veci samej.

5. Pred začatím prvého pojednávania vo veci sporové strany na pojednávaní dňa 17.09.2018 uzavreli zmiernu, podľa ktorého sa žalovaný zaviazal zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 185,00 eur v pravidelných mesačných splátkach po 15,00 eur mesačne, vždy do 20. dňa každého mesiaca, počnúc nasledujúcim mesiacom po právoplatnosti rozhodnutia súdu o schválení zmiernu s tým, že omeškanie s plnením jednej splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

6. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmiernu. O uzavretie zmiernu sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 148 ods. 2 Civilného sporového poriadku súd rozhodne o tom, či uzavretý zmiernu schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Nakoľko súd v uzavretom zmiernu nezhliadol rozpor s právnymi predpismi, zmiernu uzavretý žalobcom a žalovaným schválil. Schválený zmiernu má obdobné účinky ako právoplatné meritórne rozhodnutie súdu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné. (§ 355 ods. 2, § 357 Civilného sporového poriadku).