

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/112/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820203066
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8820203066.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého V. X., nar. XX.XX.XXXX a maloletú D. X., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom pri matke, zastúpených kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, 093 01 Vranov nad Topľou, na návrh starých rodičov Ľ. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. N.X. XXX/XX, XXX XX S. a neb. Z. X., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, za účasti rodičov G. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. W. XXX/XX, XXX XX S. a G. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom J. N. XXX/XX, XXX XX S. a za účasti Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, o úpravu styku starých rodičov s maloletými deťmi, t a k t o

rozhodol:

Stará matka je oprávnená stretávať sa s maloletými deťmi V., nar. XX.XX.XXXX a D., nar. XX.XX.XXXX každú párnú sobotu v čase od 16:00 do 18:00 hod.

V prípade, že je otec maloletých detí v zahraničí, je stará matka oprávnená stretávať sa s maloletými deťmi aj každú párnú sobotu v čase od 14:00 do 16:00 hod.

Počas vianočných sviatkov je stará mama oprávnená stretávať sa s maloletými deťmi v párnom roku 1. sviatok vianočný 25.12. od 17:00 hod do 19:00 hod a v nepárnom roku 2. sviatok vianočný 26.12. od 17:00 hod do 19:00 hod.

Matka je povinná maloleté deti na stretnutie so starou matkou pripraviť a odovzdať ich starej matke pred domom kde stará matka býva a stará matka je povinná matke maloleté deti vrátiť na rovnakom mieste v stanovený čas.

Stará matka je oprávnená kontaktovať maloleté deti každý nepárny týždeň v stredu od 17:00 do 17:15 hod prostredníctvom mobilného telefónu ich matky, ktorý je matka povinná v určenom čase maloletým deťom za účelom hovoru so starou matkou prístupniť.

Konanie o úprave styku maloletých detí so starým otcom z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Starí rodičia sa podaným návrhom domáhali úpravy styku s maloletými deťmi, D. X. a V. X.. Vo svojom návrhu uviedli, že od septembra 2019 im nebolo umožnené stretnutie s ich vnúčatami u nich doma pre nehody s matkou detí pre nedokázané obvinenia proti starému otcovi Z. X.. Vyšetrowanie bolo uzavreté, trestné stíhanie zastavené, pretože je nepochybné že sa skutok, pre ktorý sa viedlo trestné stíhanie,

nestal. Nakoľko majú vnúčatá veľmi radi, chýbajú im ich stretnutia, žiadajú, aby im bolo umožnené raz mesačne v priebehu víkendu s vnúčatami sa stretnúť a rovnako s nimi stráviť pomerný čas cez sviatky.

2. Starý otec v priebehu konania zomrel.

3. Matka spočiatku súhlasila so stretávaním navrhovateľov s maloletými deťmi len za jej prítomnosti. Po smrti starého otca matka súhlasila so stretnutiami starej matky s maloletými deťmi v každú párnú sobotu napr. v čase od 14.00 hod. do 16.00 hod. Uviedla, že na tomto sa vedia so starou matkou dohodnúť, voči starej matke nemá žiadne výhrady. Rovnako súhlasila s tým, aby maloleté deti strávili čas so starou matkou aj cez vianočné sviatky a vyjadrila súhlas aj s telefonickým kontaktovaním maloletých detí cez jej mobilný telefón.

4. Otec s návrhom vyjadril súhlas.

5. Zástupkyňa Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou odporúčala vzájomný vzťah starej matky a maloletých detí rozvíjať pravidelným stykom.

6. Kolízny opatrovník uviedol, že maloleté deti sa stretli so starou matkou v období Vianoc, kedy si prevzali darčeky v jej domácnosti. Komunikácia medzi matkou a starou matkou je len na nutnej úrovni.

7. Súd vykonal dokazovanie výsluchom starej matky, výsluchom rodičov, oboznámením spisu tunajšieho súdu sp. zn. 6P/84/2021 o zmene úpravy styku otca s maloletými deťmi, rozhodnutím tunajšieho súdu č. k. 8P/190/2019-51 zo dňa 11.11.2019 o nariadení neodkladného opatrenia, správ kolízneho opatrovníka a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav vecí:

8. Rodičovské práva a povinnosti k maloletým deťom boli upravené rozsudkom Okresného súdu Trebišov, č. k. 15P/112/2018-80 zo dňa 12.09.2018, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, v zmysle ktorej boli maloleté deti X., V. a D. zverené do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný platením výživného na syna V. po 70,- eur a na dcéru D. po 50,- eur mesačne. Stretávanie otca s maloletými deťmi bolo upravené každý párný víkend od piatku od 16.00 hod. do nedele do 17.00 hod., každý rok počas letných prázdnin od 1.7. od 10.00 hod. do 15.7. do 18.00 hod. a od 1.8. od 10.00 hod. do 15.8. do 18.00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý nepárny rok v čase od piatku od 16.00 hod. do utorka do 17.00 hod., počas vianočných sviatkov každý párný rok od 23.12. od 10.00 hod. do 26.12. do 17.00 hod. a každý nepárny rok od 31.12. od 16.00 hod. do 2.2. do 17.00 hod. s tým, že matka maloleté deti odovzdá otcovi v mieste bydliska otca a otec ich na tom istom mieste matke vráti. Otec je oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi každý nepárny štvrtok v čase od 15.00 hod. do 18.00 hod. s tým, že otec si vyzdvihne maloleté deti v predškolskom zariadení, ktoré deti navštevujú a odovzdá ich matke o 18.00 hod. v mieste bydliska otca. Matka sa zaviazala informovať otca o zdravotnom stave maloletých detí, o dochádzke do školských a predškolských zariadení písomne, jedenkrát mesačne do posledného dňa kalendárneho mesiaca. Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť 01.10.2018.

9. Tunajší súd uznesením č. k. 8P/190/2019-51 zo dňa 11.11.2019 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým zmenil výrok rozsudku Okresného súdu Trebišov č. k. 15P/112/2018-80 zo dňa 12.9.2018 v časti úpravy styku otca s maloletými deťmi a to tak, že dočasne je otec oprávnený stretávať sa s maloletými deťmi V. X., nar. XX.X.XXXX a D. X., nar. XX.XX.XXXX každú párnú sobotu v roku v čase od 14.00 hod. do 18.00 hod. za prítomnosti matky. Návrh matky na zákaz styku otca s maloletými deťmi zamietol.

10. Rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 22.03.2022 vo veci vedenej pod sp. zn. 6P/84/2021 bol zmenený výrok rozsudku Okresného súdu v Trebišove č. k. 15P/112/2018-80 zo dňa 12.09.2018 v časti úpravy styku otca s mal. deťmi, a to tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. deťmi, V. X., nar. XX.XX.XXXX a D. X., nar. XX.XX.XXXX každú párnú sobotu v čase do 10:00 do 16:00 hod. a každú párnú nedeľu v čase od 10:00 do 17:00 hod., prvé tri stretnutia za prítomnosti matky. Zároveň súd upravil styk otca s maloletými deťmi počas vianočných sviatkov, veľkonočných sviatkov, počas letných prázdnin, ako aj cez internetovú, zvukovo - obrazovú komunikáciu. Rozhodnutie nie je právoplatné.

11. Stará matka vo svojej výpovedi uviedla, že v minulosti pracovala ako rehabilitačná sestra. Rodičia maloletých detí žili družným spôsobom života. Rozišli sa pred tromi rokmi. Bývali zo začiatku u nich, potom sa viackrát sťahovali. Postavili si rodinný dom na rovnakej ulici ako býva ona. V tom čase boli

ich vzťahy s matkou maloletých detí veľmi dobré. Ich matku považovala za veľmi dobrú matku. Deti boli vždy v stopercentnom poriadku. Pravidelne sa s vnúčatami stretávali, pomáhali v starostlivosti o ne. Po rozchode rodičov deti chodili aj k nim, ale prespávali len u svojho otca. Všimla si nevhodné správanie u mal. D., ktorá sa opakovane dotýkala svojich intímnych orgánov. Otec malotej D. sa s ňou na túto tému rozprával a spýtal sa jej, či matkin partner jej robí zle. Ona povedala, že áno. Aby sa celá situácia prešetrila, obrátila sa s týmto podozrením na políciu. Matka je telefonicky oznámila, že tiež postrehla takéto správanie u dcéry a obviňovala z nevhodného správania biologického otca vnučky. Odvtedy sa ich vzájomné vzťahy zhoršili. Matka zobrala deti na vyšetrenie, viedlo sa aj trestné stíhanie voči priateľovi matky, voči jej manželovi, otcovi a starému otcovi maloletých detí. Žiadne podozrenia sa nepotvrdili, všetky trestné stíhanie boli zastavené. Jej zdravotný stav je dobrý, býva v rodinnom dome. Deti majú vlastné telefóny, ale keď im zavolá tak zväčša jej nikto nezdvihne. Vnúčatá jej chýbajú. Venovala sa im, hrávala sa s nimi.

12. Matka vypovedala, že od júla začala navštevovať sociálnu pracovníčku, pretože D. mala záchvaty zúrivosti. Videla, že deti nechodia od otca šťastné, zdravé. Keď boli deti pri otcovi, zistila, že otec bol spolu so svojou priateľkou pod vplyvom alkoholu. D. sa začala správať nevhodne, nevie odkiaľ to mala. To sa opakovalo záchvatmi zúrivosti. V auguste navštívila s D. psychologičku, nakoľko si s ňou nevedeli poradiť. Dieťa kričalo aj dve hodiny v kuse. Dcéra sa nechcela hrať s deťmi. Nemohla na svojho starého otca (z matkinej strany) pozrieť, nemohol ju ani pohľadať. Žiadna chlpská spoločnosť nemohla byť prítomná. Potom sa D. dotýkala na intímnych miestach. Pýtala sa odkiaľ to má, kde to videla. Deti jej však nič nepovedali. Maloleté deti jej začali hovoriť, že otec s X. sa v ich prítomnosti nevhodne správajú, išlo o správanie sexuálneho charakteru, preto volala starej matke a prosila ju nech dohliadne na deti, keď budú s otcom. Stará matka jej povedala, že aj ona si všimla zmenené správanie u D., a preto podala trestné oznámenie. Malotej D. sa pýtala, či ju niekto chytá za pohlavné orgány a tá jej povedala, že ju chytá ocko a X., ako aj dedo Z.. To sa stalo pred tromi rokmi. Jej deti si nikdy nevymýšľajú.

13. Z výpovede otca súd zistil, že otec býva v rodinnom dome, ktorý je blízko jeho rodičov. Má priateľku X., ktorá sa tam občas zdržiava, no v spoločnej domácnosti nebývajú. S deťmi sa stretáva v zmysle neodkladného opatrenia, stále za prítomnosti matky. Poukázal na to, že matka maloletých detí spozorovala nejaké zmeny správania u detí až keď opustila spoločnú domácnosť. Potom zdieľala spoločnú domácnosť s iným mužom a stávalo sa, že deti boli s ním doma samé. Myslí si, že vtedy sa to všetko odohralo. Považuje za nepravdivé tvrdenia matky, že sa nevhodne správal v prítomnosti detí. Poprel, že vo zvýšenej miere požíva alkohol. Lieči sa kvôli ochoreniu srdca a z tohto dôvodu užíva lieky, takže nadmerné požívanie alkoholu úplne vylučuje.

14. Podľa správy kolízneho opatrovníka zo dňa 14.01.2022 matka sa s maloletými deťmi stále zdržiava na adrese trvalého pobytu v S.. Matka do I. dochádza len za prácou a deti tu navštevujú školu. Otec je podľa vyjadrenia matky už asi 2 - 3 mesiace pracovne v Nemecku, naposledy sa s deťmi stretol v období Vianoc. Styk s deťmi udržiava zväčša formou telefonátov. Keď je doma a má záujem o kontakt s deťmi, matka mu ho umožní. Maloleté deti sa so starou matkou stretli naposledy tiež v období Vianoc, kedy si boli v jej domácnosti prevziať darčeky, kým matka ich čakala pred domom. Zatiaľ nedošlo k dohode na úprave styku so starou matkou. Snažili sa matku v tomto smere motivovať a podporiť. Stará matka sa podľa nej nedožaduje styku, komunikácia medzi nimi je len na nutnej úrovni.

15. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 09.03.2022 je zrejmé, že matka so starou matkou nekomunikuje. Stará matka kontaktuje deti v čase, keď majú sviatok. Mal. V. uviedol, že s babkou X. sa stretol v minulom roku len raz v lete na parkovisku. S babkou došla aj ich sesternica. Hrali sa s ňou, V. nevie, koľko toto stretnutie trvalo. Bolo ale dobre. Na Vianoce boli u babky pre darčeky. Stretnutie bolo len krátke z dôvodu, že aj doma ich čakali darčeky. V. má s babkou tiež dobrý vzťah, ale nestretávajú sa. Niekedy v minulosti mu babka volala, teraz už nie. S ňou by sa chcel stretávať asi jednu sobotu v mesiaci na jednu až dve hodiny. Išiel by do jej domu. Mamka by však musela byť na blízku, niekde v aute by ich čakala. Bola by to pre neho istota. Malotej D. uviedla, že s babkou X. sa stretáva menej. Na Vianoce k nej chodia pre darčeky. Na parkovisku sa stretli iba raz. Bolo s ňou dobre. Babka sa jej pýtala, ako sa jej darí v škole. Stretla sa s ňou v lete za prítomnosti mamky. Stará matka naďalej žije v S. v rodinnom dome, ktorého je vlastníčkou. Dom je dvojpodlažný a hygiena bývania bola v čase zisťovania pomerov na požadovanej úrovni. Starý otec dňa XX.XX.XXXX zomrel. Stará matka poberá starobný a vdovský dôchodok spolu vo výške 500,- eur mesačne. Stará matka trvá na podanom návrhu na úpravu styku s vnúčatami. Od posledného zisťovania pomerov, kedy stará matka uviedla, že sa s

vnúčatami stretla dňa 25.08.2021, sa styk realizoval iba v čase sviatku Mikuláša a v čase vianočných sviatkov. Mikulášske darčeky im stará matka odovzdala na parkovisku v obci, pričom toto stretnutie trvalo asi desať až pätnásť minút. Komunikácia s deťmi bola dobrá. Počas Vianoc si boli deti pre darčeky v domácnosti matky. Stretnutie trvalo iba približne päť až desať minút pri vchode domu. V tomto roku sa stretnutie ešte nerealizovalo. Konkrétne úpravu styku ponecháva stará matka na rozhodnutí súdu. S deťmi sa chce stretávať počas bežného roku aj počas prázdnin.

16. Súd vec takto právne posúdil.

17. V zmysle § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

18. Podľa § 62 CSP, ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

19. V zmysle § 63 ods. 1 CSP, ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

20. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

21. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

22. Podľa § 7 ods. 1, ods. 2 veta prvá zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne.

23. Procesná subjektivita predstavuje procesnú podmienku účastníka konania, na ktorú súd musí prihliadať z úradnej povinnosti počas celého konania. Keďže navrhovateľ - starý otec, ktorý sa domáhal úpravy styku so svojimi vnúčatami v priebehu konania zomrel, teda nedisponuje procesnou subjektivitou, súd konanie o úprave styku maloletých detí so starým otcom, s poukazom na vyššie uvedené zákonné ustanovenia, zastavil.

24. Podľa § 25 ods. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak to vyžadujú pomery v rodine, súd môže upraviť styk dieťaťa aj s blízkymi osobami. Ustanovenia odsekov 1 až 4 sa použijú primerane.

25. Z ustanovenia § 25 ods. 5 Zákona o rodine vyplýva, že súd môže upraviť stretávanie blízkych osôb dieťaťa s dieťaťom pri splnení dvoch podmienok, a to ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, pričom sa všeobecne akceptuje potreba dieťaťa rozvíjať pozitívne rodinné vzťahy aj so širšou rodinou, s ktorou má citové väzby a ak si to vyžadujú pomery v rodine. Nezhody medzi rodičmi detí nemôžu byť dôvodom pre vylúčenie akéhokoľvek styku detí so starými rodičmi. Všeobecne platí, že je v záujme dieťaťa, aby si budovalo a rozvíjalo citové väzby nielen vo vzťahu k rodičom, ale aj vo vzťahu k ďalším blízkym príbuzným. Starí rodičia nepochybne za štandardných okolností môžu obohatiť citový život dieťaťa a tým prispieť k jeho vývoju.

26. Súdnou úpravou styku maloletého dieťaťa s blízkou osobou si vyžiada predovšetkým taká situácia, kedy maloleté dieťa napr. žilo v spoločnej domácnosti so starým rodičom, pričom sa medzi nimi vytvoril silný citový vzťah a odchodom rodičov s dieťaťom zo spoločnej domácnosti a ich nedôvodným zamedzením styku dieťaťa so starým rodičom došlo u dieťaťa k citovej ujme, ktorá naň pôsobí traumatizujúco a mohla by mať dopad na jeho zdravý vývoj. Obdobná situácia by nastala aj vtedy, ak by dieťaťa so starým rodičom v jednej domácnosti nežilo, bolo by však zvyknuté na jeho častú prítomnosť (napr. opateru dieťaťa zabezpečovala stará matka, dieťa trávilo u starých rodičov prázdniny a víkendy) a malo s ním pozitívne zážitky.

27. Podľa článku 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd každý má právo na rešpektovanie svojho súkromného a rodinného života. Európsky súd pre ľudské práva vo veci Manuello a Nevi v. Taliansko rozhodol, že väzby medzi starými rodičmi a vnukmi patria do rodinných väzieb v zmysle

článku 8 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd. Uvedený súd okrem toho vyslovil, že rodinný život v zmysle článku 8 zahŕňa prinajmenšom vzťahy medzi blízkymi príbuznými, ktoré môžu hrať v rodinnom živote značnú rolu, napríklad medzi starými rodičmi a vnukmi. Z rešpektovania takto chápaného rodinného života pre štát vyplýva povinnosť konať tak, aby umožnil normálny vývoj týchto vzťahov (Scozzari a Giunta v. Taliansko alebo Marckx v. Belgicko).

28. S prihliadnutím na vykonané dokazovanie mal súd za preukázané, že v danom prípade je potrebné súdnym rozhodnutím upraviť stretávanie starej matky s vnúčatami. V súčasnosti matka maloletých detí neudržiava pravidelné kontakty s navrhovateľkou pre existenciu vzájomných nezhôd. V konaní bolo potvrdené, že maloleté deti až do prerušenia spolužitia ich rodičov, boli v pravidelnom kontakte so starými rodičmi, starí rodičia sa podieľali na výchove vnúčat a trávili s nimi čas potrebný pre vytvorenie pozitívnej citovej väzby. Po odlúčení rodičov maloletých detí došlo aj k zhoršeniu vzájomným vzťahom medzi matkou a starými rodičmi, ktoré bolo zapríčinené vzájomnými obvineniami týkajúcimi sa neadekvátneho správania sa maloletej D.. Stará matka podozrievala partnera matky zo sexuálneho zneužívania maloletej D. a matka vyslovila podozrenie na sexuálne zneužívanie maloletej D. starým otcom, pričom poukazovala aj na nevhodné správanie sa otca a jeho partnerky v prítomnosti detí. V priebehu konania starý otec maloletých detí zomrel, stará matka však naďalej trvala na úprave styku s maloletými vnúčatami. Matka maloletých detí prehodnotila svoj postoj a súhlasila so stretávaním starej matky s maloletých deťmi v každú párnú sobotu v mesiaci. Matka uviedla, že voči starej matke nemá žiadne výhrady a navzájom si dôverujú. Súd mal tiež preukázané, že vzťah starej matky s maloletými deťmi je dobrý a je v záujme maloletých detí, aby sa tento vzťah rozvíjal a utužoval.

29. Súd preto s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia upravil styk starej matky so svojimi vnúčatami tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

30. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

Matka maloletých detí, kolízny opatrovník a Okresná prokuratúra vo Vranove nad Topľou voči tomuto rozhodnutiu odvolanie podať nemôžu, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).