

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 19P/183/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518203542
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gazdagová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2018:7518203542.2

Uznesenie

Okresný súd Košice - okolie vo veci starostlivosti súdu o maloletého C. I., G.. XX.X.XXXX, K. G. L. XX, XXX XX K., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, dieťaťa rodičov matky M. I., G.. XX.X.XXXX a otca Q. I., G.. XX.X.XXXX, obaja bytom G. L.G. XX, XXX XX K., za účasti Okresnej prokuratúry Košice - okolie, Obecného úradu Nižný Lánec a Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským - Alapiskola Buzica, v konaní o uloženie výchovného opatrenia, takt

rozhodol:

Ukladá maloletému C. I., G.. XX.X.XXXX, výchovné opatrenie formou dohľadu nad jeho výchovou, ktorý bude vykonávaný Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, za súčinnosti Obecného úradu Nižný Lánec a Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským - Alapiskola Buzica.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice podal dňa 6.6.2018, podnet na začatie konania o uloženie výchovného opatrenia maloletému C., nakoľko je potrebné v záujme jeho ďalšieho priaznivého psychického vývinu zabezpečiť, ako aj prijať vhodné opatrenia v záujme ostatných maloletých súrodencov, na ktorých môže mať záškoláctvo maloletého C. nepriaznivý vplyv.

2. Svoj podnet odôvodnil tým, že maloletý C. pochádza z manželstva Q. I. Q. M. I., pričom z tohto manželstva pochádza celkom 5 detí - M., Q., O., C. Q. Q.. Rodina žije v rodinnom dome, kde majú k dispozícii jednu miestnosť. V domácnosti je zavedený prívod elektrickej energie. Hygiena v domácnosti je na nízkej úrovni.

3. Matka, M. I., je toho času nezamestnaná, vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Z úrovne tunajšieho úradu poberá dávku v hmotnej núdzi vo výške 321,00 € mesačne. Matka maloletého pracuje na základe dohody o vykonávaní menších obecných služieb v prospech obce Nižný Lánec. Otec, Q. I., je toho času nezamestnaný, vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, pracuje na základe dohody o vykonávaní menších obecných služieb v prospech obce Nižný Lánec. Z úrovne tunajšieho úradu poberá prídavok na dieťa vo výške 71,04 €.

4. Trestným rozkazom Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 3.11.2017, spisová značka 2T/106/2017 boli obvinení M. I. Q. Q. I. uznaní vinnými, že ako rodičia maloletých detí Q., O. Q. C., žiakov Základnej školy s vyuč. jazykom maďarským - Alapiskola v Buzici, zanedbali ich povinnú školskú dochádzku a umožnili im viesť záhaľčivý spôsob života tým, že v školskom roku 2016/2017 mal maloletý Q. v období od 12.9.2016 do 31.5.2017, bez ospravedlnenia 657 vymeškaných vyučovacích hodín, maloletý O. v období od 7.9.2016 do 31.5.2017 bez ospravedlnenia 618 vymeškaných vyučovacích hodín a maloletý C. v období od 5.10.2016 do 31.5.2017 bez ospravedlnenia 328 vymeškaných vyučovacích hodín, za čo im bol udelený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, ktorý bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov.

5. Maloletý C. bol v školskom roku 2017/2018 žiakom Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským - Alapiskola Buzica a je vedený v evidencii detí, ktoré sú v starostlivosti sociálneho kurátora od roku 2017 z dôvodu záškoláctva.

6. Podľa správy Základnej školy zo dňa 9.8.2018, maloletý C. v školskom roku navštevoval 5 ročník a plnil si ôsmy rok povinnej školskej dochádzky. Správanie maloletého C. bolo v porovnaní s predchádzajúcim školským rokom pozitívne zmenilo. Avšak v ojedinelých situáciách sa maloletý nevedel kontrolovať a v týchto prípadoch sa vyskytovali slovné urážky voči spolužiakom maloletého. Jeho agresivita sa tento školský rok prejavovala prevažne v prvom polroku školskej dochádzky a následne mala klesajúcu tendenciu. Maloletý sa pripravoval na vyučovanie podľa svojich schopností a rodinného zázemia. Učiteľia k nemu pristupovali individuálne, nevyžadovali od neho domáce úlohy. U maloletého je memorizovanie na vysokej úrovni, vie si zapamätať veľkú časť preberaného učiva. Rodičia maloletého sa z finančných dôvodov rodičovských združení nezúčastňovali, záujem o výsledky vzdelávania a správania maloletého prejavovali len telefonicky. Maloletý v školskom roku splnil povinnosť školskej dochádzky a väčšinou dodržiaval vnútorný poriadok školy.

7. Podľa správy Obecného úradu Nižný Lánec zo dňa 14.8.2018 obaja rodičia pochádzajú z mnohopočetnej rodiny, na verejnosti sa správajú slušne. Menovaní nevlastnia žiadnu nehnuteľnosť, žijú vo vlastnoručne postavenom domčeku, chatrči. O svoje maloleté deti sa starajú podľa svojich schopností a možností, ich správanie doposiaľ nebolo prerokúvané komisiou pre verejný poriadok.

8. Kolízny opatrovník v správe o prešetrení pomerov zo dňa 3.9.2018, potvrdil skutočnosti uvedené v podnete na uloženie výchovného opatrenia a uviedol, že rodičia maloletého boli upozornení na dôkladné plnenie si rodičovských povinností, boli poučení o dôsledkoch zanedbávania povinnej školskej dochádzky ich dieťaťa, kedy im bola odporúčaná spolupráca s vyučujúcimi a výchovným poradcom školského zariadenia. Zároveň bolo rodičom poskytnuté sociálne poradenstvo a možnosť využitia poradensko - psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice. Kolízny opatrovník navrhol, aby súd určil dohľad nad výchovou maloletého C. Horvátha, ktorý bude vykonávaný za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Obecného úradu Nižný Lánec a Základnej školy s vyučovacím jazykom maďarským - Alapiskola Buzica.

9. Podľa § 37 ods. 1 zákona č. 36/2005 Zákona o rodine, nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností.

10. Podľa § 37 ods. 2, písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení, určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené.

11. Podľa § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

12. Na základe vykonaného dokazovania a zisteného skutkového stavu, a to predovšetkým z podnetu vychádzajúceho z prešetrenia pomerov v rodine maloletého, ako aj s poukazom na skutočnosť, že sa už u maloletého Kristiána vyskytol problém so záškoláctvom, súd rozhodol, že je v záujme maloletého dieťaťa, pre jeho ďalší priaznivý psychický vývoj a elimináciu rizika záškoláctva aj v budúcnosti, uložiť maloletému výchovné opatrenie formou dohľadu nad jeho výchovou, tak ako je to uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice - okolie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP) podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,
- c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom,
- d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.