

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 44Ek/757/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118272252
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kadubec
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118272252.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefaničova 4, 816 23 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 00 585 441 zastúpený JUDr. Soňa Pohovejová, so sídlom Záhradnícka 37, 811 07 Bratislava - Staré Mesto proti povinnému: Q. U., W.. XX.XX.XXXX, M. F. Č. XXX, XXX XX Č. o vymozenie pohľadávky v sume 1 053,06 Eur s príslušenstvom, o návrhu povinného na zastavenie exekúcie, vedenej u súdneho exekútora Mgr. Ing. Radoslav Kešeľak, so sídlom Mlynská 1849/2, 052 01 Spišská Nová Ves takto

rozhodol:

I. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 28.04.2018 22:56:18 domáhal od povinného vymozenia pohľadávky vo výške 1 053,06 eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - Platobného rozkazu vydaného Okresným súdom Michalovce, sp.zn. 12Csp/142/2017 zo dňa 25.07.2017. Poverením zo dňa 16.05.2018 súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora Mgr. Ing. Radoslav Kešeľak, so sídlom Mlynská 1849/2, 052 01 Spišská Nová Ves ktorý ju vedie pod spisovou značkou 24Ex 145/18-1.

2. Povinná podala u súdneho exekútora návrh na zastavenie exekúcie v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), zo dňa 12.06.2018. V návrhu uviedla, že nie je ochotná uhradiť exekúciu a žiada ju pozastaviť alebo úplne zastaviť. Pohľadávka, ktorej sa týka exekučný titul vznikla zo škodovej udalosti pri dopravnej nehode vozidla, ktoré predala ale nechala v ňom bielu kartu. Nehodu spôsobil nový majiteľ vozidla Varádi Štefan, ktorý zneužil údaje z bielej karty na meno povinnej. Po vyčíslení škôd účastníka nehody, ktorú spôsobil pán Varádi Štefan, ústne prisľúbil povinnej, že celú škodu zaplatí, a preto by mal niesť následky škody, teda túto exekúciu práve on. V zmysle vyššie uvedeného žiada v plnom rozsahu exekúciu zastaviť.

3. Súdny exekútor predložil návrh povinného na zastavenie exekúcie dňa 19.07.2018 so svojim vyjadrením súdu, bez vyjadrenia oprávneného, nakoľko ten na výzvu exekútora na vyjadrenie sa zo dňa 21.06.2018 nereagoval. Zároveň predložil prílohy preukazujúce nedodržanie 15 dňovej lehoty na podanie návrhu na zastavenie exekúcie povinným. Súdny sa vyjadril k návrhu povinnej nasledovne: „ V zmysle Exekučného poriadku je exekučné konanie vedené proti tomu kto je v exekučnom titule zaviazaný na úhradu povinnosti. Povinná v zmysle zákona mala možnosť po doručení rozhodnutia súdu 19Csp/142/2017 v zákonom stanovenej lehote podať odpor a využiť všetky možnosti a dôkazy ktoré mohli uvedené rozhodnutie voči nej zrušiť.“

4. K návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa oprávnený nevyjadril.

5. Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok

6. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá.

7. Podľa § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

8. Podľa §61k ods. 2 Exekučného poriadku povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

9. Podľa §61k ods. 5 Exekučného poriadku návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

10. Súd preskúmal návrh na zastavenie exekúcie povinného v zmysle § 61k ods. 1 písm. d) zo dňa 12.06.2018. V návrhu povinná uvádza, že pohľadávku, ktorá je uvedená v exekučnom titule nezavinila ona, ale nový majiteľ vozidla, ktorý spôsobil dopravnú nehodu a teda je nevinná. K návrhu pripojila prílohy, opisujúce danú udalosť, z ktorej záväzok uvedený v exekučnom titule vyplýva, kde preukazuje svoju nevinu a vinu účastníka nehody a posledného majiteľa vozidla, ktoré predala i s bielou kartou vystavenou oprávneným, nakoľko ju v ňom zabudla. K tomuto tvrdeniu súd uvádza, že materiálnym predpokladom pre vedenie exekučného konania voči dlžníkovi je exekučný titul. Exekučným titulom je iba rozhodnutie, ktoré je vykonateľné a ktoré ukladá určitú povinnosť. Predmetné exekučné konanie je vedené na podklade exekučného titulu, ktorým je vykonateľné rozhodnutie Okresného súdu Michalovce, sp.zn. 19Csp/142/2017 12Csp/183/2017 zo dňa 11.01.201825.07.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 06.09.2017 a stalo sa vykonateľným dňa 06.09.2017. Exekučné konanie je špecifické tým, že sa v ňom vykonáva exekúcia proti dlžníkovi, nepreskúmajú sa v ňom okolnosti, ktoré mali byť predmetom základného konania. Exekučný súd je pri rozhodovaní o návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený skúmať v prípade súdneho rozhodnutia iba to, či je exekučný titul vydaný orgánom oprávneným na jeho vydanie, či je exekučný titul materiálne a formálne vykonateľný a či sú oprávnený a povinný hmotnoprávne legitimovaní z exekučného titulu. Rozsah prieskumnej činnosti súdu je teda obmedzený. Exekučný súd nie je oprávnený preskúmať vecnú správnosť exekučného titulu, teda zaoberať sa správnosťou skutkových a právnych záverov orgánu, ktorý ho vydal a nemôže naprávať prípadné chyby a nedostatky rozhodnutia. Povinná v návrhu uvádza skutočnosti, ktoré mali byť predmetom základného konania, v ktorom bol exekučný titul vydaný, prípadne odvolacieho konania.

11. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že v súlade s citovaným ustanovením § 61k ods. 1 písm. d) Exekučného poriadku, tu nie sú iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.