

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2Ps/8/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8618201394
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrdíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8618201394.1

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2018:8618201394.1
2Ps/8/2018-5
8618201394

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v právnej veci nespôsobilého na právne úkony: Z., prechodne bytom Domov sociálnych služieb v Stropkove, Hlavná 80/50, 091 01 Stropkov, zastúpený opatrovníkom Domov sociálnych služieb v Stropkove, Hlavná 80/50, 091 01 Stropkov, v konaní o návrhu navrhovateľa Domov sociálnych služieb v Stropkove, Hlavná 80/50, 091 01 Stropkov, na ustanovenie kolízneho opatrovníka osobe pozbavenej spôsobilosti na právne úkony, takto

r o z h o d o l :

I. U s t a n o v u j e Z.v, vedúcu úseku Rehabilitačného strediska a Útulku, za kolízneho opatrovníka pre Z., prechodne bytom Domov sociálnych služieb v Stropkove, na zastupovanie nesvojprávneho pri právnom úkone - uzavretie a podpísanie Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby a dodatkov ku tejto zmluve.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom zo dňa 20.8.2018 domáhal ustanovenia kolízneho opatrovníka osobe pozbavenej spôsobilosti na právne úkony, Z. na jeho zastupovanie pri podpise Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby a dodatkov ku tejto zmluve.

2. Svoj návrh odôvodnil tým, že Z. bol prijatý do Domova sociálnych služieb v Stropkove dňa 6.11.2017. Menovaný bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony Okresným súdom v Košiciach rozsudkom č.k. Nc 310/97-34 zo dňa 1.12.2000. Na základe uznesenia Okresného súdu Svidník č.k. 4Ps/2/2018-7 zo dňa 12.3.2018 bol za opatrovníka pre nesvojprávneho ustanovený navrhovateľ, ktorému súd súčasne vymedzil rozsah práv a povinností. V domove sociálnych služieb je menovanému poskytovaná sociálna služba na dobu neurčitú. Vzhľadom k tomu, že v prípade podpísania zmluvy o poskytovaní sociálnej služby a dodatkov ku tejto zmluve dochádza ku kolízii, nakoľko DSS nemôže podpísať zmluvu a dodatok ku zmluve o výške úhrady za poskytované služby sám so sebou, navrhol ustanoviť za kolízneho opatrovníka vedúcu úseku Rehabilitačného strediska a Útulku, Mgr. Emíliu Štochmalovú.

3. Z pripojených spisov vyplýva, že Z., bol rozsudkom Okresného súdu Košice č.k. Nc 310/97-34 zo dňa 1.12.2000 pozbavený spôsobilosti na právne úkony v celom rozsahu. Uznesením Okresného súdu Svidník č.k. 2Ps/8/2018

4Ps/2/2018-7 zo dňa 12.3.2018 bol menovanému nesvojprávemu za opatrovníka ustanovený Domov sociálnych služieb v Stropkove.

4. Podľa § 27 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

5. Podľa § 30 Občianskeho zákonníka, ak dôjde k stretnutiu záujmov zákonného zástupcu so záujmami zastúpeného alebo k stretnutiu záujmov tých, ktorých zastupuje ten istý zákonný zástupca, ustanoví súd osobitného zástupcu.

6. V danom prípade súd dospel k záveru, že došlo ku stretu záujmov zákonného zástupcu - súdom ustanoveného opatrovníka so záujmami zastúpeného - osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony, pretože opatrovník súčasne vystupuje ako zmluvná strana, s ktorou opatrovanec uzatvára zmluvu o poskytovaní sociálnej služby. Je preto na mieste ustanovenie kolízneho opatrovníka (teda osobitného zástupcu), ktorý bude mať oprávnenie konať za nesvojprávneho výlučne vo veci uzatvorenia Zmluvy o poskytovaní sociálnej služby a dodatkov ku tejto zmluve. Za kolízneho opatrovníka súd ustanovil vedúcu úseku Rehabilitačného strediska a Útulku, Mgr. Emíliu Štochmalovú, ktorú do tejto funkcie navrhol navrhovateľ.

7. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

P o u č e n i e:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Vo Svidníku dňa 17. septembra 2018

JUDr. Mária Tvrdíková
sudca

r o z h o d o l :