

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 9C/11/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4417200603
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Betáková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2018:4417200603.5

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, sudkyňou Mgr. Vierou Betákovou, v spore žalobkyne: B. P., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. X, XXX XX Z. I., proti žalovanému: F. Z. I., so sídlom Z. I., O. Z. XX, o zaplatenie 6.034,12 eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd **v r a c i a** žalobkyňi zaplatený súdny poplatok za žalobu vo výške 355,- eur prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a. s., IČO: 36 631 124, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, do 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

III. Žiadna zo strán **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 17.1.2017 domáhala od žalovaného zaplatenia sumy 6.034,12 eur ako finančnej náhrady s poukazom na porušenie zákona č. 403/1990 Zb.

2. V predmetnej veci nebolo otvorené pojednávanie, nevykonávalo sa žiadne dokazovanie vo veci, bolo nariadené predbežné prejednanie sporu na deň 10.10.2018 o 8.30 hod. s tým, že žalovanému bola doručená žaloba spolu s prílohami a spolu s uznesením č. k. 9C/11/2017-131 zo dňa 28.6.2018, aby sa k žalobe žalobkyňi vyjadril v lehote 15 dní od doručenia uznesenia písomne v 2 vyhotoveniach. Žalovaný prevzal uznesenie spolu so žalobou a prílohami dňa 2.7.2018 a k žalobe sa žiadnym spôsobom nevyjadril.

3. Žalobkyňa písomným podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.9.2018 uviedla, že zdvorilo prosí tunajší súd, ak je možné, túto žalobu stornovať a vyhlásiť za neplatnú a brať do úvahy len podanie, žiadosť o obnovu súdneho konania a revíziu súdnych rozhodnutí.

4. Podľa § 144 C.S.P., žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 odsek 1 C.S.P., ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Súd konanie v predmetnej veci zastavil, keď z podania žalobkyne zo dňa 10.9.2018, teda z jeho obsahu vyplýva, že žalobkyňa berie žalobu späť a žiada konanie vo veci zastaviť a k takémuto úkonu nebol potrebný súhlas žalovaného, keďže vo veci nebolo otvorené pojednávanie. Čo sa týka ďalšieho nároku, ktorý si v tomto konaní žalobkyňa uplatnila, že žiada brať do úvahy len podanie žiadosť o obnovu súdneho konania a revíziu súdnych rozhodnutí, je potrebné uviesť, že návrh na obnovu konania resp. dovolanie je potrebné podať samostatným podaním, je potrebné uviesť, akej veci sa týka taký návrh a je potrebné dodržať zákonné lehoty na podanie takýchto mimoriadnych opravných prostriedkov podľa Civilného sporového poriadku.

7. Súd vrátil žalobkyni zaplatený súdny poplatok v sume 355,- eur, podľa § 11 ods. 3, 4, 6 zák. o súdnych poplatkoch č. 71/1992 Zb. v znení platných zmien a doplnkov prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica s tým, že podľa § 11 ods. 4 sa tento poplatok kráti o 1 % najmenej však o 6,70 eur, čo znamená, že žalobkyňa zaplatila súdny poplatok v sume 362,- eur, po odpočítaní sumy 6,70 eur, dostávame sumu 355,30 eur, preto je potrebné žalobkyni vrátiť sumu 355,- eur, podľa § 7a odsek a) vyššie citovaného zákona, keď základ poplatku za zaokrúhľuje na celé eurá nadol, prostredníctvom prevádzkovateľa systému Slovenská pošta, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, do 30 dní od právoplatnosti uznesenia.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa ustanovenia § 256 ods. 1 C.S.P. v spojitosti s ustanovením § 255 odsek 1 C.S.P., z dôvodu, že ani jednej zo strán nevznikli žiadne trovy konania resp. žalobkyňa si pri späťvzatí žaloby neuplatnila žiadnu náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.