

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 12P/104/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7121209147  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7121209147.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I, sudcom JUDr. Pavlom Barabasom v právnej veci starostlivosti o mal. deti: X. O., A.. XX.XX.XXXX Y. A. O., A.. XX.XX.XXXX E. S..Č.. I. F. T. Y. H. P., O. XX, XXX XX P., zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, deti rodičov: matky T. O., A.. XX.XX.XXXX, S. W. O.. U. Č.. XXX/X, O. S..Č.. Č. H. a otca neuvedeného v rodnom liste, v konaní o nariadení neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje u maloletých detí: X. O.E., A.. XX.XX.XXXX Y. A. O., A.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Medzev, Kováčska 85, 044 25 Medzev.

II. Matka maloletých detí: T. O., A.. XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletých detí: X. O.E., A.. XX.XX.XXXX Y. A. O., A.. XX.XX.XXXX na každé dieťa zvlášť sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrované, nepľnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, výživné je splatné vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred, a to na účet Centra pre deti a rodiny Medzev, Kováčska 85, 044 25 Medzev.

### odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len navrhovateľ alebo úrad) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.10.2021 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté deti: X. O., A.. XX.XX.XXXX Y. A. O., A.. XX.XX.XXXX (ďalej len maloleté deti) do starostlivosti zariadenia Centrum pre deti a rodiny Medzev, Kováčska 85, 044 25 Medzev. K návrhu boli pripojené aj rodné listy maloletých detí. Spolu s návrhom na vydanie neodkladného opatrenia bol spojený aj návrh vo veci samej na nariadenie ústavnej starostlivosti.

2. Navrhovateľ návrh odôvodnil tým, že maloleté deti boli uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn. 41P/91/2020 zo dňa 29.09.2020, vykonateľným 29.09.2020, na základe neodkladného opatrenia zverené Centru pre deti a rodiny Štós č. 125, 044 26 Štós (t. č. Centrum pre deti a rodiny Medzev, Kováčska 85, Medzev). Rozsudkom Okresného súdu Košice I, sp. zn. 41P/91/2020, zo dňa 01.07.2021, právoplatným dňa 10.08.2021 súd uložil maloletým deťom výchovné opatrenie v zmysle §37 ods. 3. písm. b/ zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine na pobyt v Centre pre deti a rodiny Medzev, Kováčska 85, Medzev najdlhšie na dobu troch mesiacov na účely zabezpečenia odbornej pomoci a úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí. Maloletá X. nebola vážne chorá, prekonala bežné detské ochorenia, absolvovala preventívne prehliadky. Dovŕšila 4 roky, no úroveň psychomotorického vývinu mierne zaostáva za normou, zaznamenávajú však neustále napredovanie. Motoricky je zručná, vie behať, skákať, ide po schodoch, vylezie na detskú šmykačku. Navlieka väčšie korálky, darí sa jej vkladať predmety podľa tvaru do príslušných otvorov, poskladá s menšou pomocou puzzle z 9 kúskov. Kreslí slniečko, hlavu s tvárou, začína sa objavovať hlavonožec. Počíta do 10 s pomocou. Ovláda väčšinu základných farieb, správne poskladá farebný obrázok. Maloletá A. je dispenzarizovaná na očnej

ambulancii s dg.: st. p haemorag. retinae o. u., stav po hemorágii v ústupe, plánovaná je kontrola po polroku. Navštevovala neurologickú ambulanciu, kde v závere je uvedené: nález v norme, ko. p. p. ,ev. o rok. Nikola je 2,5 ročné dieťa drobného vzrastu. U maloletej A. je badať zlepšenia takmer vo všetkých oblastiach, je komunikatívna, komunikuje v celých vetách, pýta sa, často opakuje po starších deťoch (slová, otázky, frázy). Je šikovná aj v sebaobslužných činnostiach - obliekanie a vyzliekanie zvláda takmer samostatne s malou pomocou, najhoršie je na tom s obúvaním/vyzúvaním. Je odplienkovaná. Matka žila v nelegálnej osade P. F. spoločne s biologickým otcom maloletých detí C. M., A.. XX.XX.XXXX a jej matkou W. O.. Úrad vykonal opakované šetrenia v domácnosti u matky. Počas soc. zisťovania bol v príbytku neporiadok. V domácnosti sa nachádzala pec, posteľ, chladnička, skrinky. Elektrickú energiu si zabezpečovali solárnym panelom, vodu zo studničky. Matka si chcela vybaviť dávku v hmotnej núdzi, ale napokon sa rozhodla, že spoločne s druhom idú pracovať do Plzne. Dňa 29.09.2021 vo večerných hodinách odcestovali do Plzne. Biologický otec by mal pracovať na vysokozdvížnom vozíku, matka ako operátor výroby. Adresu, na ktorej ju bude možné zastihnúť v Českej republike uviedla: F. X, U. F., XXX XX F.. Podmienky t. č. na strane matky neupravené. Matka spoločne s biologickým otcom prejavujú občasný záujem o maloleté deti a udržiavajú s Centrom pre deti a rodiny Medzev najmä telefonický kontakt. Od prijatia kontaktujú telefonicky centrum cca 2x mesačne. V rámci telefonických rozhovorov sa matka zaujíma o psychický a zdravotný stav detí, pýta sa na ich pokroky a prežívanie v centre. Osobné stretnutia s maloletými deťmi od prijatia boli v dňoch 27.11.2020, 30.04.2021, 26.05.2021, 07.07.2021. Posledné sa zrealizovalo dňa 17.09.2021. Rodičia sú opakovane vyzývaní, aby prejavovali väčší záujem o deti, aby si našli prácu, aby mali stály príjem. Jedenkrát v mesiaci jún a jedenkrát v mesiaci september prebehla aj písomná komunikácia rodičov s profesionálnym náhradným rodičom centra formou sociálnych sietí, kedy sa informovali na prežívanie detí v centre ako aj na zdravotný stav. Nakoľko matka doposiaľ s úradom z vlastnej iniciatívy nespolupracovala a neprejavila skutočný a reálny záujem o úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov a nezabezpečila podmienky potrebné k prevzatíu starostlivosti o maloleté deti, úrad vyhodnotil uložené výchovné opatrenie s účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov na strane matky za neúčinné. Úrad na základe vyššie uvedených skutočností a s prihliadnutím na to, že doba uloženého výchovného opatrenia uplynie dňa 10.11.2021 a maloleté deti sa ocitnú bez starostlivosti, žiadame, aby Okresný súd Košice I rozhodol uznesením o neodkladnom opatrení a následne rozsudkom vo veci samej.

3. Uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn.: 12P/104/2021-11, zo dňa 13.10.2021 bol ustanovený maloletým deťom za kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach.

4. Uznesením Okresného súdu Košice I, sp. zn.: 12P/104/2021-13, zo dňa 14.10.2021 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté deti: X. O.Á., A.. XX.XX.XXXX Y. A. O., A.. XX.XX.XXXX, do starostlivosti zariadenia: Centrum pre deti a rodiny Medzev, Kováčska 85, 044 25 Medzev, počnúc dňom 11.11.2021 a to až do právoplatného skončenia konania vo veci samej o nariadení ústavnej starostlivosti.

5. Dňa 19.10.2021 bola súdu doručená správa kolízneho opatrovníka, z ktorej vyplýva, že maloletej X. sa zvýšila aktívna aj pasívna slovná zásoba, reč je čistejšia, no ešte stále dyslalická. Rada spieva, opakuje pesničky, pozná domáce zvieratka, pomenuje predmety, činnosti, či dopravné prostriedky. X. je veselá, komunikatívna, spoločenská, do aktivít sa snaží zapájať. Vzťah so sestrou A. je veľmi dobrý, je k nej ochránárska, pohladká ju, hrá sa s ňou, dá jej pusu. Biologickú rodinu nespomína, avšak pri stretnutí s rodičmi sa tvári prirodzene, zotrva s nimi osamote aj dlhší čas, pri odchode sa pekne rozlúči. X. je takmer sebestačná, vie sa sama obliecť, vyzliecť, obuť využiť, len s niektorými časťami odevu a užšou obuvou potrebuje pomoc. Sama sa naje pekne lyžičkou a vidličkou. Snaží sa zapájať aj pri drobných prácach v domácnosti (utrie prach, po hre na požiadanie odloží hračky, snaží sa poskladať si oblečenie). Hygienické návyky má osvojené. V septembri nastúpila do materskej školy, podľa informácií od pani učiteľky počas pobytu v škôlke je šikovná, do aktivít sa zapája, výrazné problémy neudáva. Maloletá X. nebola vážne chorá, prekonala bežné detské ochorenia, absolvovala preventívne prehliadky. Maloletá A. sa vie samostatne najesť lyžicou, pri jedle používa aj vidličku. Je neposedná, ale pri cieľenej kratšej hre sa jej darí pomerne pekne vydržať. Malý pokrok je vidieť aj v oblasti hrubej motoriky, zlepšuje sa chôdza po schodoch s malou pomocou. Rada sa zapája do všetkých aktivít v domácnosti, napodobňuje domáce práce, chce utierať prach, podáva misky zo stola a pod., snaží sa opakovať a učiť sa nové veci. Pomenuje domáce zvieratá a ich zvuky, časti tela, činnosti. Profesionálny rodič ju opisuje ako spokojné a veselé dieťa, občas plačlivé. So sestrou X. má veľmi dobrý vzťah. A. pri kontakte s cudzími ľuďmi pôsobí zakríknuto, no väčšinou je to hravé a dobre naladené dieťa. Posledný kontakt zo strany rodičov prebehol

dňa 11.10.2021 prostredníctvom sociálnej siete, kedy sa uskutočnil aj krátky videohovor. Od tej doby nie je centrum s rodičmi v kontakte. Úrad vykonal sociálne šetrenie v lokalite P. F.. Počas sociálneho šetrenia bola v prítomnosti stará matka maloletých detí pani W. O.Á. a matka biologického otca maloletých detí pani G. M., ktoré uviedli, že matka spoločne s biologickým otcom detí dňa 29.09.2021 vo večerných hodinách odcestovali vlakom do Českej republiky. Dňa 19.10.2021 sa úrad prostredníctvom telefonického hovoru spojil s matkou detí na, ktorá uviedla, že spoločne s druhom sa nachádzajú v F., na adrese F. X, U. F., XXX XX F.. Záverom úrad trval na podanom návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi a určenia vyživovacej povinnosti matke vo výške 30% zo sumy životného minima pre nezaopatrované nepĺnoleté deti na účet Centra pre deti a rodiny Medzev, Kováčska 85, 044 25 Medzev.

6. Dňa 18.01.2022 bola súdu doručená správa Ú. P.M. E. F. X, z ktorej vyplýva že úradu nie je známa adresa matky maloletých detí a rovnako nemajú z úradnej činnosti k tejto osobe žiadne informácie.

7. Dňa 15.03.2022 bola súdu doručená správa kolízneho opatrovníka z ktorej vyplýva, že dňa 11.02.2022 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice vydal v zmysle § 43 ods. 4 Zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a o sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení súhlas k tomu, aby žiadateľka P. Y. H., A. XX.XX.XXXX, S. W. T. XX/XX, XXX XX W. nadviazala osobný vzťah s maloletou X. Y. A., ktoré sú zapísané v prehľade detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Prvá interakcia maloletých detí so žiadateľkou sa konala dňa 21.02.2022, avšak kvôli Covid 19 bola pozastavená. Druhá interakcia je naplánovaná na dňa 18.03.2022. Po úspešnom ukončení interakcií žiadateľka plánuje podať návrh na zverenie maloletých detí do pestúnskej starostlivosti. Nakoľko náhradná rodinná starostlivosť má prednosť pred nariadením ústavnej starostlivosti, tunajší úrad žiadal o odročenie pojednávania. K tejto správe bol priložený Súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletými deťmi zo dňa 11.02.2022 a Správa o bytových a sociálnych pomeroch P. Y. H. zo dňa 16.12.2018.

8. Dňa 22.03.2022 sa konalo pojednávanie, na ktoré nedostavila sa matka, u ktorej je predvolanie na dnešné pojednávanie vykázané fikciou doručenia, z tohto dôvodu súd pojednával v jej neprítomnosti. Kolízny opatrovník zotrval na podanom návrhu o nariadenie ústavnej starostlivosti vo vzťahu k obom maloletým deťom. Nepodarilo sa mu zistiť žiadnych príbuzných, ktorí by mali záujem starať sa o deti avšak aktuálnych informácií vyplýva, že P. H. sa uchádza o náhradnú osobnú starostlivosť. Zatiaľ prebehli dve interakcie. Prvá bola 22.2.2022, druhá bola 18.03.2022. Ďalší termín interakcie je stanovený na koniec marca resp. na apríl ale konkrétny termín interakcie ešte nie je známy. V prípade, ak interakcie dopadnú dobre žiadateľka má záujem podať návrh na zverenie do pestúnskej starostlivosti. Matka a biologický otec boli informovaný o týchto interakciách. Táto informácia bola realizovaná prostredníctvom video hovoru cez sociálne siete nakoľko rodičia sa sporadicky zaujímajú o svoje deti a osobné stretnutie sa neuskutočnilo nakoľko sú v zahraničí. Kolízny opatrovník nemá vedomosť o inej adrese než tú, ktorú v konaní poskytli a ktorej lustrácie dopadli negatívne. Matka naposledy bola v telefonickom rozhovore prostredníctvom sociálnej siete s deťmi 13.03.2022. Aj napriek tomu zotrval na návrhu nakoľko nevie ustáliť pobyt matky, nevie aké sú pomery na strane matky. Posledný kontakt matky s maloletými deťmi bol v októbri 2020, bolo to ovplyvnené aj koronou, matka za nimi občasne chodila. Ale telefonicky sa o deti pravidelne zaujímala.

9. Podľa § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len ZoR), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu, b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka, c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

10. Podľa § 62 ods. 3 ZoR, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

11. Podľa § 81 ods. 1 a 2 ZoR, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony

vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

12. Na základe vykonaného dokazovania bolo preukázané, že rodičia, resp. matka sa sporadicky zaujíma o maloleté deti avšak toho času sa nachádza v zahraničí, na súde neznámom mieste v Českej republike a jej záujem o maloleté deti je skôr formálneho charakteru. Z vyjadrenie kolízneho opatrovníka na pojednávaní má súd preukázané, že matka dlhodobo (október 2020) nezabezpečuje ich starostlivosť. Vzhľadom k tomu že nebola zistená žiadna blízka osoba, ktorá by bola ochotná a schopná zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti a s prihliadnutím na skutočnosť, že medzi žiadateľkou P. Y. H. a maloletými deťmi zatiaľ prebehli iba 2 interakcie a ďalší termín interakcie je zatiaľ neurčený, súd z dôvodu právnej istoty maloletých detí nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi v Centre pre deti a rodiny, Kováčska 85, 044 25 Medzev. V tomto zariadení bude maloletým deťom aj naďalej poskytnutá všestranná a profesionálna starostlivosť, pričom sa nejedná o zariadenie, ktoré by bolo pre maloleté deti cudzie, pretože v tomto zariadení sú umiestnené aj doteraz, a teda starostlivosť o maloleté deti bude môcť aj naďalej prebiehať v známom prostredí, ktoré im umožnilo napredovať.

13. Na základe lustrácií a dožiadania súd zistil, že matka v súčasnej dobe v Slovenskej republike nepoberá žiadne sociálne dávky a v Českej republike na uvedenej adrese o matke nemajú žiadne informácie, súd matku zaviazal prispievať na každé maloleté dieťa zvlášť sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa na účet zariadenia v ktorom je dieťa umiestnené s poukazom na § 81 ods. 2 ZoR, nakoľko platenie výživného je zákonnou povinnosťou každého rodiča.

14. Podľa § 57 CMP o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh a keďže takýto návrh podaný nebol, tak súd o povinnosti nahradiť trovy konania nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonával navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.