

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: OT/52/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010359
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010359.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 22.03.2022 podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený

K. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., G., D. XX, prechodne bytom F.-L., E.,

sa uznáva za vinného, že

napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. OT/122/2021 zo dňa 09.11.2021, právoplatný dňa 09.11.2021, bol pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov a na trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 18 mesiacov, dňa 20.03.2022 v čase o 01.11 hodine pod vplyvom alkoholu v množstve 0,80 mg/l alkoholu v dychu viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Mazda 3, EČV: F. XXXGU v F. po ulici T. v smere jazdy do N. nad H., ktorý stav vylučoval jeho spôsobilosť viesť vozidlo spoľahlivo a bezpečne,

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

- prečin ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písmeno a) Trestného zákona,
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 289 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 36 písmeno l), § 37 písmeno h) Trestného zákona za použitia § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest povinnej práce vo výmere 80 (osemdesiat) hodín za súhlasu obvineného.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 (jedného) roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonávať trest povinnej práce osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona súd obvinenému zároveň ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá každého druhu na dobu 5 (päť) rokov a 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 60 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd obvinenému ukladá trest prepadnutia veci, a to osobného motorového vozidla zn. MAZDA 3 BK/XXJ/X čiernej metalízy, VIN: C pričom podľa § 60 odsek 5 Trestného zákona sa vlastníkom prepadnutej veci stáva Slovenská republika.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,
- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.