

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 46Ek/56/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117224967  
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Šnajderová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6117224967.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Prima Banka Slovensko, a.s., Hodžova č. 11, Žilina, IČO: 31 575 951, v zast.: SEDLAČKO & PARTNERS, s.r.o., Štefánikova č. 8, Bratislava, IČO: 36 853 186, proti povinnému: J. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. č. XXXX/XX, I. H., pre vymożenie XX.XXX,- € s prísl., o sťažnosti povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 46Ek/56/2017 zo dňa 05.06.2018 takto

### rozhodol:

Súd sťažnosť povinného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp.zn. 46Ek/56/2017 zo dňa 05.06.2018 odmieta.

### odôvodnenie:

1. Dňa 17.07.2017 bol na Okresný súd Banská Bystrica doručený návrh oprávneného na vykonanie exekúcie voči povinnému, a to pre vymożenie pohľadávky vo výške 25.000,- € s príslušenstvom, ktorá bola priznaná na základe rozhodcovského rozsudku vydaného Stálym rozhodcovským súdom Slovenskej bankovej asociácie pod sp.zn. II/2016-51 zo dňa 25.05.2017.
2. Súdny exekútor JUDr. Peter Urbánek bol Okresným súdom Banská Bystrica poverený vykonávaním exekúcie v prospech oprávneného poverením zo dňa 24.08.2017, a to na základe vyššie uvedeného rozhodcovského rozsudku.
3. Uznesením zo dňa 05.06.2018 vyšší súdny úradník návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol. Uznesenie bolo doručené povinnému do vlastných rúk dňa 26.06.2018.
4. Proti predmetnému uzneseniu podal povinný sťažnosť. Z pripojenej obálky vyplýva, že povinný podal sťažnosť na odoslanie na pošte dňa 16.07.2018.
5. V zmysle § 239 ods. 1 CSP proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal (§ 242 CSP). V zmysle § 250 ods. 1 CSP ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka (§ 202 ods. 1 Ex. por.).
6. V zmysle § 121 ods. 5 CSP lehota je zachovaná, ak sa v posledný deň lehoty urobí úkon na súde alebo sa podanie odovzdá orgánu, ktorý má povinnosť ho doručiť; to platí aj vtedy, ak je podanie urobené elektronickými prostriedkami doručené súdu mimo pracovného času.
7. V zmysle čl. 4 CSP ak sa právna vec nedá prejednať a rozhodnúť na základe výslovného ustanovenia tohto zákona, právna vec sa posúdi podľa ustanovenia tohto alebo iného zákona, ktoré upravuje právnu vec čo do obsahu a účelu najbližšiu posudzovanej právnej veci. V zmysle § 386 odvolací súd odmietne odvolanie, ak a) bolo podané oneskorene, b) bolo podané neoprávnenou osobou, c) smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je odvolanie prípustné, alebo d) nemá náležitosti podľa § 363, ak pre vady odvolania nemožno v odvolacom konaní pokračovať.
8. V danom prípade lehota na podanie sťažnosti voči predmetnému uzneseniu povinnému uplynula dňa 11.07.2018. Sťažnosť povinného bola podaná na pošte dňa 16.07.2018, teda po uplynutí 15-dňovej zákonnej lehoty.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že sťažnosť povinného bola podaná oneskorene, súd túto odmietol ako oneskorene podanú.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.