

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 0T/79/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318011037
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318011037.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a sudcom pre prípravné konanie JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku a § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 14.09.2018 tento

rozhodol:

Obvinený

K. N. narodený dňa XX.XX.XXXX v R., trvale bytom C. č. XXX

je v i n n ý, že

dňa 11.09.2018 v čase o 03.00 h v obci J. po ceste I/51 viedol osobné motorové vozidlo značky C. N., EČ: ZH-XXXAS, kde bol z dôvodu neprimeranej jazdy vysokou rýchlosťou vybočujúc do protismerného jazdného pruhu zastavovaný hliadkou Obvodného oddelenia Policajného zboru Kalná nad Hronom, pričom pred touto sa dal s vozidlom na útek, následne po prenasledovaní, a až po použití donucovacích prostriedkov, dvoch varovných výstrelov do vzduchu, a po tom, čo došlo za obcou T. na ceste I/75 km 79,5 smerom na obec F. v ostrej ľavotočivej zákrute ku zrážke vozidla s pevnou prekážkou, kontrolovaný, pričom bolo zistené, že viedol motorové vozidlo napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/125/2018 zo dňa 17.06.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 17.06.2018, uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo akéhokoľvek druhu na dobu 4 rokov, a napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. 0T/10/2018 zo dňa 12.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 12.01.2018, uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 2 roky, a taktiež napriek tomu, že mu bol rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 1To/13/2012 zo dňa 27.03.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 27.03.2012, uložený okrem iného trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo akéhokoľvek druhu na dobu 5 rokov,

teda

maril výkonu úradného rozhodnutia tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutia iného štátneho orgánu o zákaze činnosti

čím spáchal

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno I/ Trestného zákona, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, 38 odsek 2 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 9 /deväť/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke v trvaní 1 /jeden/ rok.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. OT 79/2018, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste. Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. odpor podala v jeho prospech