

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/93/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010693
Dátum vydania rozhodnutia: 17. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010693.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 17.09.2018 tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

V. J., narodený XX.XX.XXXX v X., trvale bytom Y. č.XXX

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

napriek tomu, že mu vyživovacia povinnosť na maloletých synov N. J., narodeného XX. XX. XXXX a U. J., narodeného XX. XX. XXXX vyplýva z ustanovenia § 62 a nasledujúcich zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov a ktorá mu bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Levice č.k. 15P/464/2012-17 zo dňa 30. 11. 2012, právoplatným dňa 17.12.2012, ktorým bol zaviazaný prispievať na výživu svojho maloletého syna N. sumou vo výške 100,00 € (slovom sto eur) mesačne a na výživu svojho maloletého syna U. sumou vo výške 100,00 € (slovom sto eur) mesačne, a to vždy do 15-teho dňa kalendárneho mesiaca vopred k rukám matky počnúc dňom právoplatnosti výroku rozsudku o rozvode manželstva, túto vyživovaciu povinnosť si riadne neplní v období od júna 2015 do 17.09. 2018 s výnimkou úhrad v júni 2015 vo výške 150,00 €, v júli 2015 vo výške 100,00 €, v októbri 2015 vo výške 150,00 €, v decembri 2015 vo výške 150,00 €, v marci 2016 vo výške 150,00 €, v máji 2016 vo výške 150,00 €, v auguste 2016 vo výške 100,00 €, v novembri 2016 vo výške 100,00 €, v januári 2017 vo výške 100,00 €, v máji 2017 vo výške 150,00 €, v júli 2017 vo výške 100,00 €, v októbri 2017 vo výške 250,00 €, v decembri 2017 vo výške 200,00 € a vo februári 2018 vo výške 200,00 €, čím mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 5.950,- €,

t e d a

-najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného a taký čin spáchal závažnejším spôsobom -po dlhší čas

t ý m s p á c h a l

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 161/2018 Z.z. s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 161/2018 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 15 / pätnásť / mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a/ Trestného zákona, sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona, sa obvinenému určuje skúšobná doba v trvaní 30 / tridsať / mesiacov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 93/2018. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.