

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 7P/33/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3818203197  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danko Lauková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2018:3818203197.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Dankou Laukovou vo veci starostlivosti o maloletú G. O., nar. X.X.XXXX, v konaní zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matka Z. O., nar. X.X.XXXX (pozbavená rodičovských práv a povinností k dieťaťu), otec - neuvedený, o návrhu navrhovateľov: 1/ K. M., nar. X.X.XXXX, bytom N. XX, XXX XX T. K., 2/ N. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. XX, XXX XX T. K., o zverenie do predosvojiteľskej starostlivosti a o ustanovenie poručníka, za účasti poručníka: Mesta Prievidza, a za účasti Okresnej prokuratúry Prievidza a Detského domova, ul. Š. Závodníka č. 494/24, Prievidza, takto

### rozhodol:

Maloletú G. O., nar. X.X.XXXX z v e r u j e s účinnosťou od 21.8.2018 do predosvojiteľskej starostlivosti budúcich osvojiteľov manželov K. M., nar. X.X.XXXX a N. M., nar. XX.XX.XXXX, obaja trvale bytom N. č. XX.

K. M., nar. X.X.XXXX a N. M., nar. XX.XX.XXXX, sú oprávnení aj povinní sústavne a dôsledne sa starať o výchovu maloletej G., nar. X.X.XXXX, jej zdravie, všestranný vývoj, zabezpečovať jej každodenné potreby, v bežných veciach ju zastupovať a spravovať jej majetok a v prípade, ak mienia maloletú dočasne premiestniť do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace, sú povinní najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletej do cudziny spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Ak predpokladajú, že rozhodnutie poručníka maloletého dieťaťa, a to Mesta Prievidza, v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletej G., nar. X.X.XXXX, môžu sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí poručníka preskúmal súd.

Návrh navrhovateľov 1/ a 2/ o ustanovenie poručníka z a m i e t a .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovatelia v 1 a 2 rade návrhom zo dňa 12.7.2018 domáhali sa, aby súd maloletú G., nar. X.X.XXXX zveril do ich predosvojiteľskej starostlivosti a ustanovil ich za poručníka.

2. Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 2 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej len „účastník“) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

4. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

5. Na pojednávaní dňa 14.9.2018 bol rozsudok vyhlásený za prítomnosti všetkých účastníkov konania, kolízneho opatrovníka a zúčastnených osôb, ktorí sa vzdali práva podať odvolanie proti všetkým výrokovým častiam rozsudku. Preto súd pri písomnom vyhotovení rozsudku postupoval podľa § 221 Civilného sporového poriadku, v spojení s ustanovením § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku. Za potrebné súd však považuje uviesť, že dôvodom zamietnutia návrhu o ustanovenie poručníka dieťaťu bolo to, že maloletá G. už poručníka ustanoveného má, a to rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 18P 49/2017-27 zo dňa 17.1.2018 v osobe Mesta Prievidza. Navrhovatelia v 1 a 2 rade nie sú (až do právoplatného osvojenia) oprávnení dieťa v plnom rozsahu zastupovať a spravovať jeho majetok. Toto právo majú len v bežných veciach. Zastupovanie a správa majetku v ostatných veciach patrí poručníkovi (porovnaj s. 585 Veľké komentáre Smyčková, Ficová, Tomašovič, Kotrecová a kol., Civilný mimosporový poriadok). Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č. k. 5P 3/2018-36 zo dňa 9.4.2018 bola nad maloletou G. nariadená ústavná starostlivosť. V konaní o zverení maloletej do predosvojiteľskej starostlivosti sa rozhodnutie o jej nariadení neruší a ďalej trvá pre prípad, ak by sa budúci osvojitelia rozhodli dieťa vrátiť (porovnaj s. 584 Veľké komentáre Smyčková, Ficová, Tomašovič, Kotrecová a kol., Civilný mimosporový poriadok). Toto rozhodnutie (o ústavnej starostlivosti) a tiež rozhodnutie o poručníkovi sa zruší až vo výroku rozsudku o osvojení dieťaťa, resp. osobitným rozhodnutím.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza, písomne, v dvoch vyhotoveniach. O odvolaní rozhoduje Krajský súd Trenčín.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie ďalej možno odôvodniť skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku a v § 62 Civilného mimosporového poriadku.

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože sa ho po vyhlásení na pojednávaní dňa 14.9.2018 navrhovatelia v 1 a 2 rade, kolízny opatrovník, zástupca Okresnej prokuratúry Prievidza, zástupca Mesta Prievidza a zástupca Detského domova Prievidza vzdali, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do zápisnice.