

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 14C/1/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1222200056
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Briestenská
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2022:1222200056.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci žalobcu: Práva veriteľov, so sídlom Prievidzská 4, Handlová, IČO: 51 134 101, proti žalovanému: 1/ R. P., O.. XX.XX.XXXX, M. XX, P.. X/ F. M., O.. XX.XX.XXXX, M., O., o zaplatenie zmluvnej pokuty, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Dňa 06.01.2022 bola Okresnému súdu Bratislava II doručená žaloba, v ktorej sa žalobca domáhal, aby súd zaviazal žalovaného 1/ a 2/ zaplatiť zmluvnú pokutu 0,085 % denne z dlžnej sumy 1.788,- € od 29.04.2021 až do zaplatenia dlžnej sumy.

2. Tunajší súd zaslal žalobcovi výzvu č.k. 14C/1/2022-31 zo dňa 02.02.2022 na zaplatenie súdneho poplatku vo výške 49,- € za podanú žalobu v lehote 10 dní. Žalobca bol poučený, že ak nebude poplatok v stanovenej lehote uhradený, súd konanie zastaví. Výzva bola doručená žalobcovi dňa 02.02.2022.

3. Dňa 02.02.2022 doručil žalobca tunajšiemu súdu žiadosť o prepočítanie súdneho poplatku, pričom dňa 08.02.2022 vzal žalobu v celom rozsahu späť z dôvodu mimosúdneho vyrovnania sa so žalovanou 2/.

4. Žalobca do dnešného dňa súdny poplatok neuhradil.

5. Podľa § 10 ods. 1 a 2 písm. a) zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v znení neskorších právnych predpisov, Ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Pre nezaplatenie poplatku súd konanie nezastaví, ak už začal konať vo veci samej.

6. Podľa § 10 ods. 3 prvá veta cit. zák., prvoinštančný súd zruší uznesenie o zastavení konania pre nezaplatenie súdneho poplatku, ak bol súdny poplatok zaplatený v lehote určenej súdom podľa odseku 1 alebo ak sú na to dôvody podľa odseku 2.

7. Nakoľko žalobca v súdom určenej lehote súdny poplatok za podanú žalobu neuhradil, súd konanie v zmysle citovaných ustanovení zákona zastavil.

8. Podľa § 262 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (Ďalej len "CSP") o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

9. Súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol podľa § 255 ods. 2 CSP, podľa ktorého ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo. Nakoľko žalobca procesne zaviniť zastavenie dovolacieho konania a žalovanému žiadne trovy nevznikli, súd žiadnej zo strán sporu nárok na náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** odvolanie prípustné.

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.