

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 18C/107/2010
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1110210146
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Hlistová
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2018:1110210146.6

Uznesenie

Okresný súd Bratislava I, v právnej veci žalobcu: Lawyer Partners, a.s., so sídlom Prievozská 37, Bratislava, IČO: 35 944 471, zastúpeného: Advokátska kancelária Chabadová, s.r.o., zast. Mgr. Ľubica Pavelková Chabadová, advokátka, Vajnorská 48, Bratislava, proti žalovanému: E. G., C. XX, XXX XX Bratislava, v konaní o 9,29 Eur, takto

rozhodol:

Súd podanie zo dňa 23.03.2006 (žalobu) odmieta.

odôvodnenie:

1. Okresnému súdu Bratislava I bola dňa 26.07.2006 doručená žaloba žalobcu zo dňa 23.03.2006, zaregistrovaná na tunajšom súde dňa 01.03.2010. Súd vo veci vydal rozsudok č.k. 18C/107/2010-40 zo dňa 17.03.2010, ktorý bol zrušený uznesením Krajského súdu v Bratislave č.k. 2Co/66/2013-68 zo dňa 31.03.2014 a vec bola súdu prvej inštancie vrátená na ďalšie konanie. Z predmetného uznesenia odvolacieho súdu vyplýva, že úlohou súdu prvej inštancie bude, za aktívnej účasti žalobcu, odstrániť vadu žaloby, a to v označení žalovaného.

2. Súd vyzval žalobcu, aby v lehote 10 dní od doručenia tohto uznesenia, v zmysle ustanovenia § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odstránil vady podania zo dňa 23.03.2006 tak, že: správne označí žalovaného v súlade s ustanovením § 133 CSP, a teda súdu ozrejmi správne meno a priezvisko žalovaného (vrátane diakritiky) a uvedie dátum narodenia resp. rodné číslo žalovaného, pričom doloží doklad preukazujúci uvedenú skutočnosť (dátum narodenia žalovaného), inak súd podanie zo dňa 23.03.2006 (žalobu), zaregistrované na tunajšom súde pod sp. zn. 18C/107/2010 odmietne (§ 129 ods. 3 CSP).

Súd poukázal na skutočnosť, že zo žaloby žalobcu, ani z priložených príloh nie je zrejmé presné a nezameniteľné označenie žalovaného. Žalobca v žalobe uviedol len adresu žalovaného, pričom z obsahu spisu vyplýva, že na uvedenej adrese je ním označený žalovaný neznámy (vrátená zásielka súdu s označením adresát neznámy - č.l. 27 spisu, šetrenie pobytu prostredníctvom OO PZ - č. l. 78 spisu). Žalobca však najmä neuviedol dátum narodenia žalovaného, pričom tento údaj nevyplýva ani zo žiadnej priloženej prílohy k žalobe. Súd uvádza, že uvedený údaj je potrebný na to, aby žalovaný nebol v tomto konaní zameniteľný s inou fyzickou osobou a medzi základné povinnosti strán sporu patrí povinnosť tvrdenia a dôkazná povinnosť. Súd preto vyzval žalobcu aj na doloženie dokladu, z ktorého by mal súd preukázať, že žalobcova žaloba smeruje práve ku konkrétnej fyzickej osobe, žalovanému (napr. zmluvu, faktúru s uvedením mena, priezviska a dátumu narodenia fyzickej osoby alebo iné). Okrem uvedeného žalobca v žalobe uviedol meno a priezvisko žalovaného zrejme bez diakritiky, pričom súdu tak nie je zrejmé, či žalovaný má byť označený ako E. G., alebo E. G. (z obsahu spisu ďalej uvádzaný aj ako E. G. - Č..A.. XX, Č. E. G. - Č..A.. XX).

3. Podľa ustanovenia § 127 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie a/ ktorému súdu je určené, b/ kto ho robí, c/ ktorej veci sa týka, d/ čo sa ním sleduje, e/ podpis.

4. Podľa ustanovenia § 127 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.
5. Podľa ustanovenia § 132 Civilného sporového poriadku sa v žalobe okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.
6. Podľa ustanovenia § 133 Civilného sporového poriadku sa fyzická osoba v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom a právnická osoba sa v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla a identifikačným číslom organizácie, ak je pridelené.
7. Podľa ustanovenia § 134 Civilného sporového poriadku sa zahraničná právnická osoba v žalobe označuje názvom alebo obchodným menom, adresou sídla, prípadne iným identifikačným údajom.
8. Podľa ustanovenia § 135 Civilného sporového poriadku ak je stranou štátu, v žalobe sa označuje uvedením jeho názvu a názvu štátneho orgánu alebo právnickej osoby, ktorá za štát koná. Ak je stranou štátny orgán, v žalobe uvedením názvu tohto štátneho orgánu.
9. Podľa ustanovenia § 136 Civilného sporového poriadku, ak je to možné, žalobca v žalobe uvedie svoje telefónne číslo, elektronickú adresu, prípadne telefónne číslo a elektronickú adresu svojho zástupcu. Rovnako uvedie telefónne číslo a elektronickú adresu žalovaného a osôb, ktorých výsluch ako dôkazný prostriedok označil, ak sú mu známe.
10. Podľa ustanovenia § 155 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak podanie alebo dôkaz nie je v štátnom jazyku, súd vyzve toho, kto ich predložil, aby v určenej lehote zabezpečil preklad podľa osobitného predpisu; inak ho zabezpečí sám.
11. Podľa ustanovenia § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať (§ 129 ods. 3 CSP). Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa § 129 ods. 1 CSP najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal (§ 129 ods. 4 Csp).

12. Výzva súdu na odstránenie vady podania bola žalobcovi doručená dňa 10.10.2016. Žalobca doposiaľ vady žaloby neodstránil. Súd s poukazom na skutočnosť, že žalobca nedoplnil neúplné podanie vo veci samej - žalobu, ani na základe uznesenia súdu, a ide o nedostatky, pre ktoré nie je možné v konaní pokračovať, s poukazom na ust. § 129 ods. 3 podanie žalobcu odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na podpísanom súde, písomne, v dvoch vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.