

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 12C/98/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316206986
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Sládečková
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2018:1316206986.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v konaní pred sudkyňou JUDr. Vierou Sládečkovou v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Bratislava, Mýtna 48, IČO: 35 831 154, v zast: JUDr. Ján Šoltés, advokát, AK v Bratislave, Mýtna 48, P.O.BOX 205, proti žalovanej 1/ S. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom C., Š. XX, štátny občan SR, žalovaný 2/ VŠEOBECNÁ OCHRANA PRÁV SPOTREBITEĽOV, IČO: 42 362 962, so sídlom Šafárikovo námestie 79/7, Bratislava, o zaplatenie 2.826,05 Eur istiny s prísl., takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 2.826,05 Eur s úrokom z omeškania vo výške 8,5% ročne zo sumy 2.826,05 Eur od 7.10.2013 do zaplatenia.

II. Žalobcovi sa priznáva náhrada trov konania v rozsahu 100%.

odôvodnenie:

1/ Žalobca doručil súdu prvej inštancie dňa 26.04.2016 žalobu, ktorú odôvodnil tým, že právny predchodca žalobcu spoločnosť R. C., B.. K.. poskytla žalovanému na základe Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru č. XX-XXXXXXXXXX zo dňa 27.11.2012 spotrebiteľský úver vo výške 3 000,- €, ktorý sa žalovaný zaviazal uhradiť formou zmluvne dojednaných pravidelných mesačných splátok. V rozpore so zmluvnými dojednaniami úverovej zmluvy žalovaný svoj záväzok uhrádzať pravidelné mesačné splátky úveru neplnil riadne a včas. Vzhľadom na omeškanie žalovaného s platením zmluvne dohodnutých splátok úveru právny predchodca žalobcu ku dňu 1.10.2013 vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru v súlade s ustanovením čl. 6 bod 1. Úverovej zmluvy a zároveň vyzval žalovaného na okamžitú úhradu dlžnej sumy po doručení oznámenia o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru v súlade s ustanovením čl. 6 bod 2 Úverovej zmluvy. Podľa čl. 4 bodu 4.5.5 Všeobecných obchodných podmienok R. C., B..K.. pri doručovaní písomností poštou sa písomnosti považujú za doručené v tuzemsku tretí deň po ich odoslaní, ak nie je preukázaný skorší termín doručenia. Oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru zo dňa 02.10.2013 s výzvou na zaplatenie dlžnej sumy bolo žalovanému v súlade s ustanovením čl. 4 bodu 4.5.5 Všeobecných obchodných podmienok R. C., B.. K.. doručené dňa 05.10.2013, kedy v súlade s ustanovením čl. 6 bod 2 Úverovej zmluvy nastala splatnosť pohľadávky z nesplateného úveru. Na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok uzatvorenej medzi spoločnosťou R. C., B.. K.. ako postupcom a spoločnosťou Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. ako postupníkom dňa 06.10.2015 bola pohľadávka voči žalovanému z titulu nezaplateného úveru na základe úverovej zmluvy v celosti postúpená žalobcovi ako postupníkovi. Žalobca si v predmetnom súdnom konaní uplatňuje voči žalovanému len časť postúpeného nároku vo výške nesplatených dlžnej istiny úveru vo výške 2.826,05 € spolu so zákonným úrokom z omeškania z dlžnej sumy. Žalobca k žalobe zároveň pripojil listinné dôkazy a to Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru s poistením pre fyzické osoby č. XX-XXXXXXXXXX zo dňa 27.11.2012, Všeobecné obchodné podmienky spoločnosti R. C., B..K., oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru, výzvu na zaplatenie zo dňa 02.10.2013, ďalej identifikáciu postúpenej pohľadávky, oznámenie o postúpení pohľadávky zo dňa 08.10.2015, poštový podací hárok zo dňa 08.10.2015 a štandardné európske informácie o spotrebiteľskom úvere.

2/ Uznesením tun. súdu č.k. 12 C 98/2016-65 zo dňa 19.12.2017 súd na návrh pribral do konania na ochranu práv žalovaného Všeobecnú ochranu práv spotrebiteľov. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.02.2018.

3/ Písomným podaním doručeným súdu dňa 13.09.2018 právny zástupca žalobcu ospravedlnil svoju neúčast' ako aj neúčast' žalobcu na pojednávaní nariadenom na deň 14.09.2018 z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti a nenavyšovania trov konania v súlade so zásadou hospodárnosti konania a navrhol, aby súd vo veci rozhodol bez účasti žalobcu a jeho právneho zástupcu a zaviazal žalovaného na zaplatenie pohľadávky žalobcu v rozsahu ním uplatnenom v žalobe a priznal žalobcovi náhradu trov konania v plnom rozsahu. Zároveň predložil súdu podrobný rozpis všetkých platieb zo strany žalovaného, ktoré žalovaný zaplatil právnemu predchodcovi do postúpenia pohľadávky. Uviedol, že z predloženej platobnej disciplíny je preukázané, že žalovaný na účely splatenia istiny úveru počas trvania úverového vzťahu zaplatil právnemu predchodcovi žalobcu celkovo sumu 173,95 €. Pohľadávka uplatnená žalobcom v konaní je vo výške istiny 2.826,05 € a predstavuje len nesplatenú časť istiny úverových splátok.

4/ Na pojednávaní konanom dňa 14.09.2018 sa nezúčastnil žalobca a jeho právny zástupca, ktorí písomným podaním neúčast' na pojednávaní ospravedlnili, žiadali, aby súd konal a rozhodol bez ich účasti s tým, že zotrvali na podanej žalobe v celom rozsahu. Na pojednávanie sa nedostavil ani žalovaný, ktorý mal predvolanie na pojednávanie doručené podľa § 106 a § 111 ods. 3 Civilného sporového poriadku. Z uvedených dôvodov súd konal a rozhodol v neprítomnosti žalobcu, jeho právneho zástupcu a žalovaného. Podobne sa nedostavil zástupca Všeobecnej ochrany práv spotrebiteľa, ktorý si predvolanie na pojednávanie prevzal osobne dňa 09.08.2018, svoju neprítomnosť neospravedlnil. Súd na pojednávaní vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi obsiahnutými v súdnom spise a zistil nasledovný skutkový stav:

5/ Právny predchodca žalobcu spoločnosť R. C., B..K.. a žalovaný uzatvorili dňa 27.11.2012 Zmluvu o poskytnutí spotrebiteľského úveru s poistením pre fyzické osoby č. XX-XXXXXXXXXX. Predmetom zmluvy bolo poskytnutie bezúčelového spotrebiteľského úveru vo výške 3 000,- € spoločnosťou R., B..K.. žalovanému s tým, že zmluvné strany si dohodli výšku úrokovej sadzby 15,9 %, výšku ročnej percentuálnej miery nákladov 19,35 %, výšku priemernej ročnej percentuálnej miery nákladov 19,37 %, konečnú splatnosť spotrebiteľského úveru do šiestich rokov od splatnosti prvej mesačnej anuitnej splátky, termín splatnosti pravidelných mesačných anuitných splátok spotrebiteľského úveru na 15.-ty deň príslušného kalendárneho mesiaca, počet pravidelných mesačných anuitných splátok spotrebiteľského úveru 72 a výšku pravidelnej mesačnej anuitnej splátky v sume 65,28 €. Podľa článku III. bodu 4 predmetnej zmluvy sa dlžník zaviazal, že po poskytnutí úveru bude splácať pohľadávku veriteľa v pravidelných mesačných anuitných splátkach v dohodnutých termínoch a platiť úroky z nesplatennej časti úveru v dohodnutej úrokovej sadzbe uvedenej v článku I. Zmluvy a ďalšie poplatky uvedené v sadzobníku poplatkov spojené s úverom. Zmluvné strany si v článku III. bode 5 dohodli, že termín splatnosti prvej splátky úveru je najbližší deň v mesiaci nasledujúci po poskytnutí úveru uvedený v článku I. Zmluvy ako termín splatnosti pravidelných mesačných anuitných splátok spotrebiteľského úveru. Termín splatnosti každej ďalšej splátky úveru je deň v príslušnom mesiaci uvedený v článku I. Zmluvy ako termín splatnosti pravidelných mesačných anuitných splátok spotrebiteľského úveru. Termín splatnosti každej ďalšej splátky úveru je deň v príslušnom mesiaci uvedený v článku I. Zmluvy ako termín splatnosti pravidelných mesačných anuitných splátok spotrebiteľského úveru. Ďalej si zmluvné strany v článku V. v bode 5 dohodli, že v prípade, ak sa dlžník dostane do omeškania so splácaním pohľadávky veriteľa, veriteľ bude úročiť omeškanú splátku úrokom z omeškania uvedeným v zmluve od prvého dňa omeškania, ďalej zašle dlžníkovi upomienku, v ktorej stanoví lehotu na vyrovnanie omeškanej splátky a úrokov z omeškania a ak nedôjde k dohode medzi veriteľom a dlžníkom alebo v stanovenej lehote omeškanú splátku alebo inú pohľadávku veriteľa dlžník neuhradí, má veriteľ právo v súlade s článkom VI. vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru. Podľa článku VI. bodu 1 písm. b/ zmluvy má veriteľ právo vyhlásiť mimoriadnu splatnosť úveru, t.j. má právo požadovať splatenie pohľadávky veriteľa a dlžník je povinný pohľadávku veriteľa zaplatiť aj pred dňom konečnej splatnosti, ak existuje nedoplatok jednej splátky úveru trvajúci viac ako 3 mesiace alebo dvoch splátok úveru. Podľa článku VI. bodu 2 zmluvy dlžníkovi vznikne povinnosť splatiť predčasne pohľadávku veriteľa dňom doručenia oznámenia veriteľa o mimoriadnej splatnosti úveru podľa bodu 1 tohto článku a v lehote určenej veriteľom v oznámení. S poukazom na článok VIII. bod 8 zmluvy sa vzájomné práva a povinnosti zmluvných strán riadia zmluvou a Všeobecnými obchodnými podmienkami, ktoré sú neoddeliteľnou súčasťou zmluvy. Podľa bodu 4.5.5.Všeobecných obchodných podmienok pri doručovaní písomnosti poštou sa písomnosti považujú za doručené v tuzemsku tretí deň po ich odoslaní.

6/ Spoločnosť R. C., B..K.. písomným podaním zo dňa 02.10.2013 oznámila žalovanému, že do uvedeného dňa neeviduje úhradu splatnej pohľadávky zo Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru pre fyzické osoby. V nadväznosti na predchádzajúcu výzvu banka ku dňu 1.10. 2013 vyhlásila mimoriadnu splatnosť úveru. Zároveň vyzvala žalovaného predčasne splatiť pohľadávku banky v celosti v sume 3 052,21 €.

7/ Právny predchodca žalobcu spoločnosť R. C., B..K.. písomným podaním zo dňa 08.10.2015 oznámila žalovanému, že evidovaná pohľadávka vo výške 3 059,94 € vrátane príslušenstva, ktorá vznikla zo Zmluvy o poskytnutí spotrebiteľského úveru č. XX XXXXXXXXXXXX bola na základe Zmluvy o postúpení pohľadávok zo dňa 06.10.2015 postúpená novému veriteľovi spoločnosti Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. Táto skutočnosť vyplýva aj z identifikácie postúpenej pohľadávky v nadväznosti na Zmluvu zo dňa 06.10.2015 medzi spoločnosťou R. C., B..K.. ako postupcom a spoločnosťou Intrum Justitia Slovakia, s.r.o. ako postupníkom, predmetom ktorej je dohoda zmluvných strán o odplatnom postúpení splatných peňažných pohľadávok postupcu špecifikovaných v prílohe č. 1 k tejto zmluve k dátumu 06.10.2015 na postupníka za podmienok ustanovených v zmluve.

8/ Podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka platného a účinného ku dňu uzatvorenia zmluvy (ďalej len „Občiansky zákonník“) spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom.

9/ Podľa § 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti.

10/ Podľa § 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

11/ Podľa § 1 ods. 2 zákona č 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch a o iných úveroch a pôžičkách pre spotrebiteľov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení účinnom ku uzatvoreniu zmluvy (ďalej len „zákon o spotrebiteľských úveroch“) spotrebiteľským úverom na účely tohto zákona je dočasné poskytnutie peňažných prostriedkov na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere vo forme pôžičky, úveru, odloženej platby alebo obdobnej finančnej pomoci poskytnutej veriteľom spotrebiteľovi.

12/ Podľa § 9 ods. 1 zákona o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

13/ Podľa § 9 ods. 2 Zákona o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu, c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom, f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov, k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere ,m) súhrnný prehľad, ktorý

obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny, n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť, o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere, p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe, s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia, t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16, u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu, x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23, y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok.

14/ Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

15/ Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. v znení platnom a účinnom do 31.01.2013 výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

16/ Po zhodnotení vykonaného dokazovania v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami dospel súd k záveru, že žaloba je dôvodná. Je nepochybné, že žalovaný v záväzkovo právnom vzťahu správnym predchodcom žalobcu vystupoval ako fyzická osoba spotrebiteľ, ktorý pri uzatvorení zmluvy nekonal v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti, kým právny predchodca žalobcu pri poskytovaní úveru vystupoval v rámci svojej podnikateľskej činnosti, teda ako dodávateľ. Po zohľadnení obsahu uzatvorenej zmluvy, povahy jej účastníkov, výšky úveru a práv a povinností jednotlivých strán je zrejmé, že táto spĺňa podmienky spotrebiteľského úveru. V konaní mal súd preukázané, že žalovaný konal v rozpore so zmluvnými dojednaniami úverovej zmluvy a neuhradzoval pravidelné mesačné splátky úveru riadne a včas. Vzhľadom na omeškanie žalovaného s platením zmluvne dohodnutých splátok úveru právny predchodca žalobcu ku dňu 1. 10. 2013 vyhlásil mimoriadnu splatnosť úveru v súlade s ustanovením článku IV. bodu 2 Úverovej zmluvy a zároveň vyzval žalovaného na úhradu dlžnej sumy po doručení oznámenia o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru v súlade s ustanovením článku IV. bodu 2 Úverovej zmluvy. Oznámenie o vyhlásení mimoriadnej splatnosti úveru zo dňa 15.07.2013 s výzvou na zaplatenie dlžnej sumy bolo žalovanému v súlade s ustanovením 4.5 bodu 4.5.5 Všeobecných obchodných podmienok R. C., B.. K.. doručené dňa 05.10.2013, kedy v súlade s ustanovením článku IV. bodu 2 Úverovej zmluvy nastala splatnosť pohľadávky z nesplateného úveru. Zmluvou o postúpení pohľadávok zo dňa 06.10.2015 mal súd preukázané odplatné postúpenie pohľadávky, ktorá je predmetom tohto súdneho sporu z právneho predchodcu žalobcu spoločnosti R., B..K.. na žalobcu. Z uvedených dôvodov žalobcovi priznal nárok na zaplatenie nesplateného istiny úveru vo výške 2.826,05 € spolu so zákonným úrokom z omeškania z dlžnej sumy ako sankcie za omeškanie žalovaného so splnením záväzku s tým, že základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu bola 0,5 %, teda výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia, t.j. 8,5 % ročne z dlžnej sumy.

17/ Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

18/ Podľa § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

19/ Podľa § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

20/ O nároku na náhradu trov konania procesných strán súd rozhodol podľa § 255 ods. 1, § 262 ods. 1 CSP tak, že žalobcovi ako úspešnej procesnej strane priznal voči žalovanému, ktorý bol v spore neúspešný, náhradu trov konania v plnej výške. Súd v zmysle § 262 ods. 2 CSP o výške priznanej náhrady trov konania rozhodne po právoplatnosti tohto rozsudku, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, prostredníctvom Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave (§355 ods. 1 a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).