

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 4P/139/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8518201550  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2018:8518201550.2

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci mal. S. E., nar. X.X.XXXX, bytom X. XX, zast. kolíznym opatrovníkom Obcou Lomnička, dieťa otec neuvedený a maloletej matky Y. E., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XX, zast. zákonným zástupcom H. E., nar. X.XX.XXXX, bytom X. XX, za účasti starej matky S. E., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XX, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje mal. matke Y. E., nar. XX.X.XXXX odovzdať mal. S. E., nar. X.X.XXXX do starostlivosti starej matky S. E., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XX.

II. Súd určuje navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu na tunajší súd, a to o ustanovenie poručníka mal. S. E., nar. X.X.XXXX, kde účastníkmi konania budú mal. dieťa S. E., navrhovaný poručník, matka mal. dieťaťa a jej zákonní zástupcovia.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľ - Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa (ďalej ÚPSVaR), podal na tunajší súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým žiadal, aby súd nariadil maloletej matke Y. E., nar. XX.X.XXXX odovzdať mal. dieťa S. E., nar. X.X.XXXX do starostlivosti starej matky S. E., nar. XX.X.XXXX, bytom X. XX.

2. Návrh odôvodnil tým, že maloletý S. E., nar. X.X.XXXX, pochádza z matky Y. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. XX. Otcom dieťaťa je podľa uvedenia mal. matky p. S. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. XXX, v rodnom liste nie je uvedený z dôvodu, že je tohto času vo VTOS v Košiciach - Šaci. Domnelý otec dieťaťa bol odsúdený za krádež na osem mesiacov nepodmienečne od 26.2.2018 a trest sa mu navýšil z dôvodu trestného činu sexuálneho zneužívania maloletej na ďalšie dva roky. Matka maloletého Y. E., býva spolu so synmi S. a S. v bytovom dome X. XX, s rodičmi a 10 súrodencami, kde obývajú dve izby. Domácnosť je zariadená starším, ale funkčným nábytkom. V jednej izbe je skrinka na riad, piecka na tuhé palivo, stôl, stoličky, zariadenie na umývanie riadu a chladnička. V druhej izbe sú postele a skrine na šatstvo. Mal. matka s dieťaťom má v domácnosti vlastnú posteľ, má vytvorené vhodné podmienky pre dieťa. Hygiena v domácnosti je na primeranej úrovni. V domácnosti je zavedená elektrina, vodu si nosia z obcej studne. Matka dieťaťa navštevuje SOŠ v Lomničke - odbor kuchárka, tohto času je na PN. Mal. S. je zdravé dieťa jeho ošetrovujúcim lekárom je MUDr. Ondo-Eštok, dieťa má všetky očkovania a preventívne prehliadky, matka dieťa dojčí, dieťa prospieva. Mal. matka má v domácnosti pre dieťa dostatok ošatenia, obuvi, má všetko potrebné. Nakoľko je matka mal. S. maloletá a vzhľadom na svoj vek nemôže zabezpečovať osobnú starostlivosť maloletému dieťaťu, nemá plnú spôsobilosť na právne úkony pre nedostatok veku, nemá priznané rodičovské práva a povinnosti. S vykonávaním osobnej starostlivosti o mal. S. súhlasí jej matka S. E.. Jej manžel s tým taktiež súhlasí a to do doby, kým mal. matka nedosiahne plnoletosť. Matka maloletej S. E., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom X. XX, zabezpečuje

starostlivosť o mal. vnuka S. E. na základe Uznesenia č.k. 2P/88/2018 zo dňa 19.6.2018 - neodkladného opatrenia. Otec maloletej H. E., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom X. XX, je nezamestnaný, vedený na ÚP v evidencii uchádzačov o zamestnanie, avšak príležitostne pracuje na DoVP v Českej republike. Príjmy v rodine pozostávajú z prídavkov na deväť detí vo výške 213,12 Eur mesačne a rodičovský príspevok 214,70 Eur mesačne, ktoré poberajú rodičia mal. matky dieťaťa. Finančne mal. matke pomáhajú jej rodičia. V dôsledku nespôsobilosti maloletej matky na právne úkony a k nepriznaniu rodičovských práv vo vzťahu k osobnej starostlivosti, je toho času maloleté dieťaťa S. bez zákonného zástupcu, ktorý by spravoval jeho veci.

3. Do spisu boli doložené listinné dôkazy a to rodný list mal. dieťaťa.

4. Súd uznesením č.k. 4P/139/2017 zo dňa 14.9.2018 ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Obec Lomnička.

5. Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku /CSP/ pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. na konanie o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia je príslušný okresný súd.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. neodkladné opatrenie súd nariadi iba za predpokladu, ak sledovaný účel nemožno dosiahnuť zabezpečovacím opatrením.

Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

Podľa § 327 CSP a návrh na nariadenie neodkladného opatrenia neobsahuje predpísané náležitosti alebo je nezrozumiteľný, alebo neurčitý, súd taký návrh odmietne, ak ide o také vady, ktoré bránia pokračovaniu v konaní; ustanovenia o odstraňovaní väd podania sa nepoužijú.

Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

Podľa § 336 ods. 1 CSP ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej. Súd túto povinnosť neuloží najmä vtedy, ak je predpoklad, že neodkladným opatrením možno dosiahnuť trvalú úpravu pomerov medzi stranami.

Podľa § 9 Civilného mimosporového poriadku /CMP/ ak to okolnosti vyžadujú, môže súd rozhodnúť, že ten, kto nemá spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, musí byť v konaní zastúpený svojím zákonným zástupcom alebo procesným opatrovníkom, aj keď ide o vec, v ktorej by mohol konať samostatne.

Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe, maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd, alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

Podľa ods. 2 cit. zák. ust. o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

Podľa ods. 3 cit. zák. ust. uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

6. Účelom neodkladného opatrenia v súlade s vyššie citovanou právnou úpravou je neodkladná úprava pomerov účastníkov. Z charakteru neodkladných opatrení vyplýva, že pred ich nariadením nemusí súd zisťovať všetky okolnosti, ktoré sú potrebné pre vykonanie meritórneho rozhodnutia. Pri zisťovaní skutočností potrebných pre nariadenie neodkladného opatrenia nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený pre dokazovanie. Ak by pred vydaním neodkladného opatrenia bolo potrebné preukázanie nároku v procese dokazovania, nebol by potom rozdiel medzi neodkladným opatrením a konečným

rozhodnutím. Inštitút neodkladných opatrení v porovnaní s doterajšou úpravou opustil charakter predbežnosti poskytnutej ochrany a po nariadení neodkladného opatrenia nemusí vždy nasledovať konanie vo veci samej. To však nevylučuje ani to, že ochrana bude poskytnutá len na obmedzený čas a pred začatím konania vo veci samej. Jeho nariadenie je však možné v ktoromkoľvek štádiu konania. Súd môže nariadiť aj také neodkladné opatrenie, ktorého obsah je totožný s výrokom vo veci samej. Z návrhu na vydanie neodkladného opatrenia musia byť zrejmé podmienky dôvodnosti nároku, opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Z podaného návrhu a rodného listu súd zistil, že mal. Y. E. porodila syna S. E. ako maloletá a otec dieťaťa v rodnom liste nie je uvedený. Z uvedeného teda vyplýva, že mal. matka nemá spôsobilosť svoje mal. dieťa zastupovať nakoľko nemá spôsobilosť na právne úkony pre svoju maloletosť. Navyiac nie je v rodnom liste uvedený ani otec mal. S..

8. Súd po preskúmaní podaného návrhu a listinných dôkazov dospel k záveru, že v danom prípade je dôvod a aj potreba bezodkladnej úpravy pomerov mal. dieťaťa v jeho záujme, a to odovzdaním do starostlivosti navrhovanej osobe, t.j. starej matke.

9. Súd sa stotožnil so skutkovými a právnymi dôvodmi uvedenými v návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni na nariadenie neodkladného opatrenia. Bola osvedčená naliehavosť a bezodkladnosť potreby nariadenia tohto neodkladného opatrenia.

10. Súd mal preukázanú túto potrebu neodkladnej úpravy pomerov u mal. dieťaťa, nakoľko mal. dieťa nemá zákonného zástupcu, niet osoby, ktorá dieťa zastupuje a zabezpečuje jeho sústavnú a dôslednú starostlivosť o výchovu, výživu, zdravie a všestranný vývin.

11. Súd vzhľadom na vyššie uvedené, vyhovel návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni a rozhodol tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

12. Zároveň v zmysle ust. § 336 ods. 1 CSP súd určil navrhovateľovi lehotu na podanie návrhu vo veci samej na ustanovenie poručníka mal. S. E. v zmysle § 56 ods. 1 a nasl. Zákona o rodine.

13. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).