

Súd: Okresný súd Svidník  
Spisová značka: 5C/146/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8614203640  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Parada  
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2018:8614203640.2

## Uznesenie

Okresný súd Svidník, v spore žalobcu Intrum Slovakia, s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava -mestská časť Staré Mesto 811 07, IČO: 35 831 154, právne zastúpený JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom Mýtna 48, 811 07 Bratislava -Staré Mesto, proti žalovanej P. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX O. F. XX, za účasti Združenia - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, Nám. legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828, právne zastúpené JUDr. Igorom Šafrankom, advokátom, so sídlom AK Sov. hrdinov 163/66, 089 01 Svidník, o zaplatenie 577,44 eura s príslušenstvom, v danom prípade o výške trov odvolacieho konania, takto

### rozhodol:

Žalobca je p o v i n n ý zaplatiť Združeniu - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, Nám. legionárov 5, 080 01 Prešov, IČO: 42 343 828, náhradu trov odvolacieho konania vo výške 55,87 eura na účet jeho právneho zástupcu JUDr. Igora Šafranka a to do 3 dní odo dňa právoplatnosti tohto uznesenia.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 21Co/310/2015-116 zo dňa 22.09.2016 rozhodol odvolací súd o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Svidník č.k. 5C/146/2014-85 zo dňa 22.05.2015 tak, že potvrdil rozsudok súdu prvej inštancie a priznal odvolací súd Združeniu - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“, Nám. legionárov 5, Prešov, IČO: 42 343 828 náhradu trov odvolacieho konania v rozsahu 100%.

2. V odôvodnení rozsudku odvolací súd uviedol, že o nároku na náhradu trov odvolacieho konania súd rozhodol podľa § 396 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s ust. § 262 ods. 1 CSP a § 255 ods. 1 CSP tak, že úspešný vedľajší účastník má právo na náhradu trov odvolacieho konania. Odvolací súd priznal právnickej osobe na ochranu práv spotrebiteľa náhradu trov odvolacieho konania v plnej výške voči žalobcovi.

3. Podľa § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

4. Podľa § 262 ods. 1 a 2 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Podľa § 251 CSP, trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

6. Podľa § 396 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

7. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 255 ods. 1 a § 262 ods. 1 CSP tak, že súd priznal úspešnému vedľajšiemu účastníkovi právo na náhradu trov odvolacieho konania vo výške 100%.

8. Dňa 23.12.2016 nadobudol rozsudok Krajského súdu v Prešove č.k. 21 Co 310/2015-116 zo dňa 22.09.2016 právoplatnosť, preto súd následne rozhodoval o výške náhrady trov odvolacieho konania v zmysle § 262 ods. 2 CSP.

9. Pri rozhodovaní o výške náhrady trov odvolacieho konania Združenia - Pomoc a ochrana spotrebiteľa „POS“ (ďalej len „združenie“) vychádzal súd z vyúčtovania trov odvolacieho konania, ktoré si uplatnil právny zástupca združenia v písomnom vyjadrení k odvolaniu dňa 15.10.2015. Pri určení základnej sadzby tarifnej odmeny za jeden úkon vychádzal súd z hodnoty sporu 577,44 eura, čo predstavuje podľa § 10 ods. 1 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 655/2004 Z.z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení neskorších predpisov (ďalej len „vyhlášky“), za jeden úkon právnej služby odmenu vo výške 38,17 eura.

10. Právnomu zástupcovi bola priznaná odmena za jeden úkon právnej pomoci po 38,17 eura, a to za vyjadrenie k odvolaniu (§ 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky). Právnomu zástupcovi ďalej patrí paušálna náhrada výdavkov za jeden úkon právnej služby poskytnutý v roku 2015 po 8,39 eura, v zmysle § 16 ods. 3 vyhlášky. Keďže je advokát platiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady o 20% DPH (§ 18 ods. 3 vyhlášky), čo v tomto prípade predstavuje sumu 9,31 eura (20% zo sumy 46,56 eura). Celková výška náhrady trov konania priznaná združeniu tak predstavuje sumu 55,87 eura, pričom súd tieto trovy považoval za účelne vynaložené v súvislosti s uplatňovaním práva.

11. Žalobca je povinný nahradiť trovy konania na účet právneho zástupcu združenia, JUDr. Igora Šafranka, číslo účtu: X XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS XXXXXXXX, v súlade s ustanovením § 263 ods. 1 CSP.

#### **Poučenie:**

P o u č e n i e : Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 15 dní odo dňa doručenia na tunajší súd.

jeho

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti.