

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 16Nt/25/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2517010106
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr Pavol Macháč
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2018:2517010106.1

Uznesenie

Okresný súd Piešťany, predsedom senátu Mgr. Pavlom Macháčom, v trestnej veci odsúdeného Z. S., E.. XX. B. XXXX K. J., trvalé bydlisko A..W.. I. Č.. XXX/XX, K., t.č. v ÚVTOS Leopoldov, o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia, 13. septembra 2018 takto

rozhodol:

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, s použitím § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, sa žiadosť o zahľadenie odsúdenia odsúdeného Z. S., E.. XX. B. XXXX K. J., trvalé bydlisko A..W.. I. Č.. XXX/XX, K., t.č. v ÚVTOS Leopoldov, ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany z 5. marca 2012, sp. zn. 2T/35/2011, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave z 19. júna 2012, sp.zn. 3To/58/2012, pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona a iné, na trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Martin z 27. júna 2013, sp. zn. 23Pp/57/2013, právoplatným 27. júna 2013, pričom mu bola určená skúšobná doba s probačným dohľadom v trvaní 2 (dva) roky a v skúšobnej dobe sa osvedčil,

z a m i e t a.

odôvodnenie:

Z. S. bol rozsudkom Okresného súdu Piešťany z 5. marca 2012, sp. zn. 2T/35/2011, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave z 19. júna 2012, sp.zn. 3To/58/2012 uznaný za vinného z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona a prečinu výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Z výkonu trestu odňatia slobody bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Martin z 27. júna 2013, sp. zn. 23Pp/57/2013, právoplatným 27. júna 2013, pričom mu bola určená skúšobná doba s probačným dohľadom v trvaní 2 (dva) roky. Uznesením Okresného súdu Martin z 28. septembra 2015, sp. zn. 23Pp/57/2013, právoplatným 13. októbra 2016 bolo rozhodnuté, že sa odsúdený v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčil.

Vo veci Okresného súdu Piešťany sp. zn. 2T/35/2011 bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov, nepodmienečný trest vykonával od 6.8.2012 do 27.6.2013 a teda vzhľadom na podmiennečné prepustenie skutočne vykonaný trest neprevyšoval jeden rok, pričom v zmysle § 92 odsek 4 Trestného zákona sa súd pri určovaní dĺžky rozhodnej doby spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu a teda rozhodná doba pre zahľadenie odsúdenia je v tomto prípade 3 (tri) roky a odsúdenému plyní od jeho podmiennečného prepustenia dňa 27. júna 2013 do 27. júna 2016.

Podaním z 21. marca 2017 postúpeným Okresnému súdu Piešťany 10. apríla 2017, požiadal Z. S. o zahľadenie vyššie uvedeného odsúdenia. V podaní uviedol, že má za to, že vzhľadom na skutočnosť, že sa v skúšobnej dobe osvedčil malo dôjsť podľa § 50 Trestného zákona k zahľadeniu odsúdenia.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienične prepusteného a podmienične prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienične prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného. Súd sa oboznámil so spisom Okresného súdu Piešťany sp.zn. 2T/35/2011, ako aj s pripojenými listinnými dôkazmi, a to správami o povesti vypracovanými Mestským úradom Vrbové, Okresným riaditeľstvom Policajného zboru v Trnave- Odborom kriminálnej polície, Obvodným oddelením Policajného zboru Vrbové, ako aj registrom trestov, registrom priestupkov, rozsudkom Okresného súdu Piešťany z. 9. februára 2017, sp.zn. 16T/103/2016 a uznesením Krajského súdu v Trnave z 20. apríla 2017, sp.zn. 5To/30/2017.

Z pripojených listinných dôkazov vyplynulo, že odsúdený sa v rozhodnej dobe od 27. júna 2013 do 27. júna 2016 dopustil piatich priestupkov, spáchaných porušením pravidiel cestnej premávky a to dňa 16.4.2014, 14.8.2014, 10.9.2014, 15.9.2014 a 3.7.2015 a dňa 1.5.2016 sa dopustil zločinu útoku na verejného činiteľa podľa § 323 odsek 1 písmeno b), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, za ktorý bol odsúdený rozsudkom Okresného súdu Piešťany z. 9. februára 2017, sp.zn. 16T/103/2016 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trnave z 20. apríla 2017, sp.zn. 5To/30/2017.

Súd môže odsúdenému zahliadiť odsúdenie po splnení zákonom stanovených podmienok, a to jednak vykonanie trestu odňatia slobody, jeho odpustenie alebo premlčanie jeho výkonu a jednak vedením riadneho života po dĺžku doby, ktorá je určená konkrétnou výmerou trestu odňatia slobody, v tomto prípade po dobu troch rokov po výkone trestu.

Súd má za preukázané, že odsúdený v rámci plynutia rozhodnej doby, v ktorej sa skúma nezávadnosť jeho správania spáchal úmyselný trestný čin, za ktorý bol právoplatne odsúdený. Spáchaním trestného činu dňa 1.5.2016 sa prerušilo plynutie rozhodnej doby a táto začala plynúť odznova a teda rozhodná doba v trvaní tri roky pre zahliadenie odsúdenému doposiaľ neuplynula.

Na splnenie podmienok na zahliadenie odsúdenia pred uplynutím rozhodnej doby sa vyžaduje viac ako nezávadné správanie odsúdeného po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu. Potrebné je vzorné správanie odsúdeného, ktoré dostatočne odôvodňuje predpoklad, že sa odsúdený skutočne napravil. V súlade s judikatúrou, nepostačuje len zistenie, že sa v správaní odsúdeného nevyskytli nedostatky, ale musí sa preukázať, že v správaní odsúdeného jestvujú také kladné prvky, ktoré vynikajú nad priemer, a preto umožňujú označiť jeho správanie za vzorné (R 14/1976).

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že neboli splnené podmienky na zahliadenie odsúdenia v zmysle § 92 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona, a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresný súd Piešťany. Rozhodovať o nej bude Krajský súd v Trnave.