

Súd: Krajský súd Banská Bystrica
Spisová značka: 16CoP/47/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6618203572
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Štefan Baláž
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6618203572.1

Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Štefana Baláža a členov senátu JUDr. Ivica Hanuskovej a JUDr. Alexandra Mojša, v právnej veci navrhovateľa D. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom XXX XX W., M. II/XX, štátny občan SR, zastúpeného Viktória Hellenbart, Advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Lučenec, Martina Rázusa 146/23, IČO: 47 250 640 proti manželke: J. Q., rod. W., nar. XX. XX. XXXX, XXX XX W., M. II/XX, štátna občianka SR, za účasti maloletých detí: J. Q., nar. XX. XX. XXXX, T. Q., nar. XX. XX. XXXX, Z. Q., nar. XX. XX. XXXX, bytom u rodičov, o návrhu na rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, o späťvzatí odvolania navrhovateľa proti uzneseniu Okresného súdu Lučenec č. k. 11P/32/2018-37 zo dňa 20. 08. 2018, takto

rozhodol:

- I. Krajský súd odvolacie konanie z a s t a v u j e .
- II. Manželke navrhovateľa sa náhrada trov odvolacieho konania nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Napadnutým uznesením okresný súd konanie vedené pod sp. zn. 11P/32/2018 zastavil a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.
2. Proti uzneseniu okresného súdu podal odvolanie v zákonnej 15 dňovej lehote navrhovateľ, ktorý ho ale podaním zo dňa 04. 09. 2018 vzal späť.
3. Podľa § 369 ods. 1 CSP dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť nemôže ho podať znova. Podľa ods. 3 toho istého ustanovenia, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.
4. Vzhľadom na späťvzatie odvolania navrhovateľom krajský súd odvolacie konanie podľa § 369 ods. 3 CSP zastavil a odporkyni nepriznal nárok na náhradu trov odvolacieho konania, pretože jej v odvolacom konaní žiadne nevznikli.
5. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote 2 mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).
Dovolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 424 CSP), intervient, ak spolu so stranou, na ktorej vystupoval, tvoril nerozlučné spoločenstvo podľa § 77 CSP (§ 425 CSP).

Dovolaateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) § 428 CSP.