

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13P/124/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116210935
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Sitárová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4116210935.17

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred sudkyňou Mgr. Máriou Sitárovou, vo veci starostlivosti súdu o maloletého T. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom u otca, zastúpeného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, Štefánikova tr. 88 ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: V. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom N., Q. XXX/XX a J.. T. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. - B. V., M. tr. XXXX/XXX, t.č. bytom N., N. mládeže XX, zastúpeného JUDr. Jozefom Virgalom, advokátom so sídlom Advokátskej kancelárie v Nitre, Ružová 26, za účasti Okresného prokurátora v Nitre, o návrhu matky na zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, v časti zročného výživného, takto

rozhodol:

Zročné výživné matky na maloletého T. W., nar. XX.XX.XXXX za čas od 28.04.2016 do 31.08.2018 činí sumu 599,08 eura, ktorú sumu súd povoľuje matke splácať v pravidelných mesačných splátkach po 30,- eur na účet otca maloletého, ktorý je vedený v Slovenskej sporiteľni a.s. IBAN: SK630900000000234078978 vždy do 15-teho dňa v mesiaci, počnúc prvou splátkou v mesiaci nasledujúcom po právoplatnosti tohto rozsudku pod následkami straty výhody splátok.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Matka maloletého dieťaťa sa svojím návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 28.4.2016 domáhala, aby súd zveril maloletého T. W., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti otca a ju zaviazal mesačným výživným. Zároveň žiadala, aby súd upravil styk s maloletým dieťaťom na každý nepárny víkend od piatka od 15.00 hod. do nedele do 18.00 hod., počas jarných prázdnin každý nepárny rok od pondelka od 09.00 hod. do nedele do 18.00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý nepárny rok od štvrtka od 09.00 hod. do soboty do 19.00 hod. a každý párný rok od nedele od 09.00 hod. do utorka do 18.00 hod. Počas letných prázdnin tretí a štvrtý týždeň v mesiaci júl od pondelka od 09.00 hod. do nedele posledného týždňa do 19.00 hod. a tak isto aj v mesiaci august. Počas vianočných sviatkov v nepárnom roku od 23.12. od 09.00 hod. do 27.12. do 19.00 hod. a v párnom roku od 29.12. do 02.01. do 19.00 hod.

2. Okresný súd Nitra rozsudkom č.k.: 13P/124/2016 - 499 zo dňa 13.02.2018 zmenil rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 13P/47/2011-80 zo dňa 30.05.2011 tak, že maloletého T. W., nar. XX.XX.XXXX zveril do osobnej starostlivosti otca a matku zaviazal prispievať na jeho výživu za obdobie od 28.04.2016 do 30.09.2017 sumou vo výške 30,- eur mesačne a od 01.10.2017 sumou vo výške 50,- eur mesačne, ktoré je matka povinná platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca. Zročné výživné matky na maloletého T. za čas od 28.04.2016 do 31.01.2018 vyčíslil súd na sumu 574,10 eura. Sumu zameškaného výživného povolil súd matke splácať v pravidelných mesačných splátkach po 30,- eur tak ako bežné výživné, pod následkami straty výhody splátok a to s prihliadnutím výšku zameškaného výživného ako aj k súčasným možnostiam matky. Súd tiež upravil styk matky s maloletým T. tak, že matka je oprávnená stretávať sa s maloletým v nepárnom týždni v kalendárnom roku v čase od piatka

od 16.30 hod. do nedele do 18.00 hod., počas jarných školských prázdnin v nepárnom roku v čase od pondelka od 09.00 hod. do nasledujúcej nedele do 19.00 hod., počas letných školských prázdnin každý rok od 01.07. od 09.00 hod. do 14.07. do 19.00 hod., od 28.07. od 09.00 hod. do 11.08. do 19.00 hod. a od 28.08. od 09.00 hod. do 01.09. do 19.00 hod., počas veľkonočných sviatkov v párnom roku od štvrtka od 09.00 hod. do utorka do 19.00 hod. a počas vianočných sviatkov a vianočných školských prázdnin v nepárnom roku od 23.12. od 09.00 hod. do 29.12. do 19.00 hod. a v párnom roku od 29.12. od 09.00 hod. do 07.01. nasledujúceho roka do 19.00 hod. s tým, že si matka maloletého v mieste jeho bydliska prevezme a na tom istom mieste po ukončení styku maloletého odovzdá.

3. Predmetné rozhodnutie včas podaným odvolaním napadol tak otec ako aj matka. Krajský súd v Nitre rozsudkom č.k.: 12CoP/17/2018 - 591 zo dňa 19.06.2018 rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti otca, vo výroku o určení vyživovacej povinnosti matky, vo výroku o úprave styku a vo výroku o práve zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok potvrdil. Vo výroku o zročnom výživnom a vo výroku o trovách konania rozsudok zrušil a v tejto časti vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

4. Na pojednávanie sa nedostavila matka maloletého dieťaťa, ktorá mala doručenie predvolania riadne vykázané, preto súd pojednával podľa § 31 Zákona č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok) v jej neprítomnosti.

5. Otec maloletého dieťaťa na pojednávaní uviedol, že výživné bolo zaplatené tak ako uviedla matka, súhlasí s tým, že takto to výživné matka doteraz zaplatila. To čo matka posielala na M. ulicu prevzal, to čo na N. mládeže, to nie. Žiada, aby súd výživné uložil matke poukazovať na jeho účet, ktorý uviedol v písomnom vyjadrení, je to aj pre ňu úspornejšie a on nemá čas vystávať v rade na pošte každý mesiac kvôli výživnému. Myslí si, že v 21 storočí je to už normálne.

6. Právny zástupca otca v konečnom návrhu uviedol, že žiada, aby súd rozhodol o zaplatení zročného výživného po odrátaní súm, ktoré matka zaplatila a ktoré otec aj prevzal.

7. Kolízny opatrovník v konečnom návrhu uviedol, že súhlasí so zročným výživným s tým, že tiež žiada, aby súd uložil matke toto platiť na bankový účet otca, aby už následne nemuseli riešiť, či otec výživné preberá, kde mu to matka posielala a podobne.

8. Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra v konečnom návrhu uviedol, že sa k záverečným návrhom pripája.

9. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania, výsluchom svedka, oboznámil návrh, rodný list dieťaťa, písomné vyjadrenie otca, správu zo šetrenia pomerov zo dňa 12.05.2016, uznesenie o zverení dieťaťa č.l.: 10, mailovú komunikáciu, návrh na zmenu opatrovníka, lekársku správu na matku zo dňa 25.10.2016, vyjadrenie otca, výpis z účtu otca matky, potvrdenie o príjme matkinej matky, poberanie prídavkov na dieťa, potvrdenia o príjme matky, vyjadrenie triednej učiteľky, návrh na vydanie neodkladného opatrenia, vyjadrenie matky zo dňa 25.04.2016, odpoveď na žiadosť súdu, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia č.l.: 70, správy o priebehu výchovného opatrenia z Ústavu klinickej psychológie FN Nitra, potvrdenie o zdravotných obmedzeniach matky, opravné uznesenie, odvolanie otca proti uzneseniu, vyjadrenie matky zo dňa 25.01.2017, lekársku správu zo dňa 26.01.2017, vyjadrenie PZ matky, vyjadrenie PZ otca, predloženie otázok a odpovedí, výpis z prospechu za prvý polrok šk. roku 2016/2017, uznesenie Krajského súdu v Nitre č.l.: 123, návrh na neodkladné opatrenie vo veci výživného, lustráciu na matku v Sociálnej poisťovni, neodkladné opatrenie č.l.: 153, uznesenie o ustanovení znalca, správu o zdravotnom stave dieťaťa, znalecký posudok, komunikáciu medzi PZ matky a PZ otca, návrh rodičovskej dohody, daňové priznanie otca za rok 2016, vyjadrenie matky, mailovú komunikáciu, lekársku správu zo dňa 21.04.2017, článok o manipulácii, osvedčenie o absolvovaní vzdelávania, potvrdenie o príjme otca, vyjadrenie k znaleckému posudku, fotografie, sťažnosť matky, vstup Okresného prokurátora, späťvzatie návrhu matkou, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, správu o diagnostickom vyšetrení maloletého dieťaťa, odpoveď na žiadosť súdu od PhDr. F., vyjadrenie ÚPSVaR Nitra k zastaveniu konania, vyjadrenie otca k späťvzatiu návrhu, vyjadrenie otca k výkonu rozhodnutia, rozhodnutie o zastavení výkonu rozhodnutia, uznesenie č.l.: 378, ospravedlnenie neúčasti na pojednávaní a vyjadrenie V. W., pracovný posudok na otca a potvrdenie o jeho príjme, vyjadrenie matky k plateniu výživného, fotografie prevádzky otca,

výpis zo živnostenského registra na matku, aktuálnu správu na maloleté dieťa, uznesenie č.l.: 399, opravné uznesenie, oznámenie otca, vyjadrenie otca adresované kolíznej opatrovníčke, vyjadrenie matky zo dňa 11.12.2017, oznámenie matky, odvolanie voči uzneseniu, vyjadrenie otca voči odvolaniu matky, zápisnicu o trestnom oznámení, mail otca adresovaný kolíznej opatrovníčke, sťažnosť otca voči uzneseniu OR PZ, úradný záznam zo dňa 27.12.2017, mailovú komunikáciu medzi otcom a kolíznou opatrovníčkou, uznesenie ORPZ zo dňa 23.01.2018, doplnenie vyjadrenia otca k späťvzatiu návrhu matky zo dňa 19.01.2017, faktúry matky, lustráciu na matku v Sociálnej poisťovni, doklady o zaplatení výživného za mesiace marec, apríl a máj 2017, pripojené spisy Okresného súdu Nitra sp. zn. 13P/96/2017, sp. zn. 24P/199/2014 z neho rozhodnutie na č.l.: 189 a nasledovné, sp. zn. 13P/107/2012 z neho rozhodnutie na č.l.: 12, sp. zn. 26P/375/2012 z neho rozhodnutie na č.l.: 45, sp. zn. 26P/150/2012 z neho rozhodnutie na č.l.: 10, sp. zn. 24P/280/2011 z neho rozhodnutie na č.l.: 35, rozhodnutie KS v Nitre č.l.: 70, sp. zn. 13P/47/2011 z neho rozhodnutie na č.l.: 80 a nasledovné, zápisnicu o pojednávaní, sp. zn. 11P/280/2015, odvolanie otca, odvolanie matky, faktúry predložené matkou, doplnenie odvolania otcom, vyjadrenie matky k odvolaniu, kópie poštových poukážok ohľadom platenia výživného matkou, vyjadrenie otca zo dňa 13.04.2018, vyjadrenie OP Nitra k odvolaniam, výpis zo živnostenského registra týkajúceho sa matky, vyjadrenie matky k odvolaniu otca, rozsudok Krajského súdu v Nitre č.k.: 12CoP/17/2018 - 591, návrh otca ohľadom spôsobu platenia výživného, vyjadrenie matky k plateniu výživného a zistil tento skutkový stav:

10. Okresný súd Nitra rozsudkom č.k.: 13P/124/2016 - 499 zo dňa 13.02.2018 zmenil rozsudok Okresného súdu Nitra č.k. 13P/47/2011 - 80 zo dňa 30.05.2011 tak, že maloletého T. W., nar. XX.XX.XXXX zveril do osobnej starostlivosti otca a matku zaviazal prispievať na jeho výživu za obdobie od 28.04.2016 do 30.09.2017 sumou vo výške 30,- eur mesačne a od 01.10.2017 sumou vo výške 50,- eur mesačne, ktoré je matka povinná platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca. Zročné výživné matky na maloletého T. za čas od 28.04.2016 do 31.01.2018 vyčíslil súd na sumu 574,10 eura. Sumu zameškaného výživného povolil súd matke splácať v pravidelných mesačných splátkach po 30,- eur tak ako bežné výživné, pod následkami straty výhody splátok a to s prihliadnutím výšku zameškaného výživného ako aj k súčasným možnostiam matky. Súd citovaným rozsudkom tiež upravil styk matky s maloletým dieťaťom. Predmetné rozhodnutie napadli včas podaným odvolaním tak otec ako aj matka dieťaťa. Krajský súd v Nitre rozsudkom č.k.: 12CoP/17/2018 - 591 zo dňa 19.06.2018 rozsudok súdu prvej inštancie vo výroku o zverení maloletého dieťaťa do osobnej starostlivosti otca, vo výroku o určení vyživovacej povinnosti matky, vo výroku o úprave styku a vo výroku o práve zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok potvrdil. Vo výroku o zročnom výživnom a vo výroku o trovách konania rozsudok zrušil a v tejto časti vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

11. Matka súdu predložila kópie dokladov preukazujúcich platenie výživného, z ktorých vyplýva, že matka uhradila výživné nasledovne: za mesiac marec 2017 uhradila výživné vo výške 30,- eur, za mesiac november 2017 vo výške 27,32 eura, za mesiace február až jún 2018 po 27,32 eura mesačne, za mesiac júl 2018 vo výške 30,- eur, za mesiac august vo výške 50,- eur. Matka ďalej zaplatila podľa svojho vyjadrenia za mesiac september 2018 sumu 150,- eur s tým, že suma 100,- eur mala predstavovať výživné za mesiace apríl, máj, jún a júl 2016 a suma 50,- eur bežné výživné za mesiac september 2018, pričom súd aj túto sumu vzhľadom k výške zameškaného výživného započítal do sumy zročného výživného, keďže bežné výživné ešte nebolo splatné. Sumy takto zaplateného výživného boli potvrdené aj zo strany otca.

12. Podľa § 76 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z.z., Zákon o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

13. Podľa § 232 ods. 4 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak súd uložil povinnosť plniť opakujúce sa a v budúcnosti splatné dávky a splátky, vykonateľnosť týchto dávok a splátok sa spravuje poradím ich splatnosti, ak súd nerozhodne inak; súd môže rozhodnúť, že omeškanie s plnením jednej dávky alebo splátky má za následok splatnosť celého plnenia.

14. Podľa § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok /ďalej len CMP/, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

15. Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že zročné výživné matky za čas od 28.04.2016 do 31.08.2018 činí na maloletého T. sumu 639,08 eura. Matka maloletého dieťaťa zaplatila

za uvedené obdobie výživné vo výške 423,92 eura, pričom výživné na maloletého T. za toto obdobie činí sumu 1.063,- eur (30,- eur x 17 mesiacov + 50,- eur x 11 mesiacov + 3,- eurá za mesiac apríl 2016). Rozdiel medzi zaplateným výživným a skutočnou výškou výživného, ktoré maloletému T. za toto obdobie prináleží je 639,08 eura (1.063,- eura - 423,92 eura).

16. Súd povolil matke splácať sumu zročného výživného v pravidelných mesačných splátkach po 30,- eur mesačne tak ako bežné výživné a to v zmysle § 232 ods. 4 Zákona č. 160/2015 Z.z. (Civilný sporový poriadok), pod následkami straty výhody splátok. Splátky zročného výživného v súdom určenej výške považuje súd vzhľadom na výšku súm zameškaného výživného za primerané, a to najmä s prihliadnutím na súčasné potreby maloletého dieťaťa, celkovú dobu ich splácania ako aj vzhľadom k zárobkovým možnostiam a schopnostiam matky. Súd vyhovel návrhu otca a matke uložil povinnosť splácať splátky zameškaného výživného na bankový účet otca, pričom takto sa nemení spôsob akým matka doposiaľ výživné uhrádzala, iba forma, ktorou bude výživné vyplácané otcovi. S poukazom na uvedené skutočnosti preto rozhodol súd tak, ako uvádza výroková časť tohto rozsudku.

17. O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 Zákona č. 161/2015 Z.z. (Civilný mimosporový poriadok) žiadnemu z účastníkov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní to, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona.