

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 6C/2/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422200065
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Bašťová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8422200065.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v spore žalobcu: T. X., B.. XX.XX.XXXX, X. D.. X. T. XXX/XX, XXX XX U., proti žalovaným: 1/I. S., B.. XX.XX.XXXX, X. R.. U. XXX/XX, XXX XX L., 2/T. X., B.. XX.XX.XXXX, X. I. XXX/XX, XXX XX U. X., 3/T. X., B.. X.X.XXXX, X. W.. W.B. XX, XXX XX W., 4/B. X., B.. XX.X.XXXX, X. Z.C. XXXX/XX, XXX XX W. o neúplnom návrhu, takto

rozhodol:

Podanie žalobcu označené ako „návrh na vydanie platobného rozkazu“ zo dňa 14.11.2021 **o d m i e t a**.

odôvodnenie:

1. Žalobca podal na tunajší súd dňa 10.01.2022 podanie označené ako „návrh na vydanie platobného rozkazu“, v ktorom žalobca žiadal od žalovaných úhradu nákladov v sume 200,- eur za papiere, perá, obálky, kopírovanie, poštovné a cestovné kvôli odporcom, ktorí sú zodpovední za vzniknuté škody tým, že ho okradli, zapríčinili stratu zdravia a strechu nad hlavou. Z uvedeného podania súdu nebolo zrejmé, čoho sa predmetné podanie týka, ako žalobca došiel k sume 200,- eur, skutkový dej nebol zrozumiteľne opísaný a v konečnom dôsledku bolo podanie pre súd nezrozumiteľné.

2. Z dôvodu nezrozumiteľnosti tohto podania súd uznesením č.k. 6C/2/2022-4 zo dňa 31.01.2022 vyzval žalobcu na doplnenie a opravu podania v lehote 15 dní tak, aby upresnil svoje podanie a zrozumiteľne opísal skutkový dej, na základe ktorého si uplatňuje svoj nárok a aby uviedol jasný, určitý a zrozumiteľný žalobný návrh. Zároveň ho súd vyzval na predloženie dôkazov preukazujúce uplatňovaný návrh. V odôvodnení uznesenia súd opísal to, v čom bolo podanie neúplné a ako ho mal žalobca doplniť. Zároveň súd žalobcu poučil, že ak v uvedenej lehote podanie neopraví alebo nedoplní, súd v zmysle § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku podanie odmietne.

3. Podľa § 129 ods. 1 až 4 Civilného sporového poriadku ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť. Ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať. Ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

4. Uznesenie na odstránenie vád podania bolo žalobcovi doručené dňa 17.02.2022. Žalobca podaním doručeným súdu dňa 02.03.2022 zaslal jedno podanie označené ako „podanie vyjadrenia“ k spisovým značkám sp. zn. 8C/3/2022, 8C/4/2022, 5C/25/2021, 9C/38/2016, 1Pc/26/2020, 5C/1/2022, 5C/1/2021, 5C/24/2021 a 6C/2/2022. Vo svojom obsiahlom podaní sa žalobca vyjadroval k iným konaniam vedeným

na tunajšom súde, avšak obsahom uvedeného podania nebola oprava vád a doplnenie podania z 14.11.2021, ktoré iniciovalo začiatok tohto konania.

5. Súd pre úplnosť poukazuje na tú skutočnosť, že žalobca bol v konaní sp. zn. 8C/3/2020 a 8C/4/2020 predvolaný na výsluch za účelom odstránenia vád podania, pričom žalobca výsluchu sa z finančných a zdravotných dôvodov nezúčastnil. Z uvedeného dôvodu súd v tomto konaní výsluch nenariadoval.

6. Žalobca sa na výzvu na odstránenie vád podania obsiahnutú v uznesení riadne nevyjadril, pričom o následkoch nedodržania tejto lehoty bol náležite poučený a v konaní nemožno pre nedostatky podania pokračovať. Vzhľadom na uvedené súd rozhodol tak, že podanie, ktoré zjavne mienilo byť podaním vo veci samej, týmto uznesením odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Kežmarok na Krajský súd v Prešove. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené pred súdom prvej inštancie, možno uplatniť za splnenia podmienok podľa § 366 najneskôr v lehote na vyjadrenie k odvolaniu.