

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 23Er/824/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312212499
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Barbora Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2018:2312212499.3

Uznesenie

Okresný súd Galanta vo veci exekúcie oprávneného: V. W., J.. XX.XX.XXXX, G. N. K. XXX/XX, K., proti povinnému: Z. W., J.. XX.XX.XXXX, G. Č. XX, N., právne zastúpený: Jurovatý & Partners, s.r.o., IČO: 36 862 703, so sídlom Nám. SNP 14, Bratislava, vedenej u súdneho exekútora JUDr. Pavol Holík, náhradník súdneho exekútora JUDr. Viery Horváthovej, Exekútorský úrad Záhradnícka 14, Bratislava, o vymoženie uloženej povinnosti zaostalého, bežného výživného a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na zastavenie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd zastavuje exekúciu.
- II. Súdnemu exekútorovi sa náhrada trov exekúcie nepriznáva.

odôvodnenie:

1. Na návrh oprávneného sa začalo exekučné konanie, v ktorom súd poverením č.k. 23Er/824/2012-8 zo dňa 13.06.2012 poveril súdneho exekútora JUDr. Jozefa Horvátha vykonaním exekúcie v prospech oprávneného na uspokojenie pohľadávky oprávneného zaostalého, bežného výživného a trov exekúcie, na základe exekučného titulu - vykonateľného rozhodnutia, rozsudku Okresného súdu Galanta, č.k. 2C/134/2009-32 zo dňa 05.11.2009.
2. Súdny exekútor doručil na tunajší súd dňa 15.08.2018 návrh oprávneného na zastavenie exekúcie zo dňa 15.03.2018, nakoľko oprávnený sa vyživovacej povinnosti zriekol ešte v roku 2013.
3. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelovanie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.
4. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.03.2017, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.
5. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.
6. Vzhľadom na to, že zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, súd exekúciu v súlade s vyššie uvedeným zastavil.
7. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

8. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

9. Vzhľadom na skutočnosť, že súdny exekútor si náhradu trov exekúcie nežiadal priznať, súd žiadnemu z účastníkov neuložil povinnosť na náhradu trov exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 15 dní od doručenia na súde, ktorý toto uznesenie vydal. Z písomnej sťažnosti musí byť zjavné, ktorému súdu je určená, kto ju robí, ktorej veci sa týka a čo sa ňou sleduje, musí byť podpísaná a musí byť na nej uvedená spisová značka konania. V sťažnosti sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. Sťažnosť treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie sťažnosti na trovy toho, kto ju podal.