

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 5PP/26/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4317010183
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alexandra Osadská
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2018:4317010183.2

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Alexandry Osadskej a prísediacich Ing. Viktora Baraníka a PhDr. Janky Moravčíkovej, PhD., o návrhu odsúdeného S. W.Ž., na podmienkové prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 13.09.2018 takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa návrh odsúdeného S. W., R. XX.XX.XXXX C. J., T. D. C. J., I. XXX/X, O. R. A. N. D. XX, C. J., o podmienkové prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T/86/2015 zo dňa 05.10.2015, právoplatným dňa 05.10.2015, pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona a pre prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona z a m i e t a .

odôvodnenie:

Dňa 16.05.2018 bola z Okresného súdu Levice tunajšiemu súdu postúpená žiadosť odsúdeného S. W. (ďalej iba „odsúdený“) o jeho podmienkové prepustenie z výkonu trojročného súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T/86/2015 zo dňa 05.10.2015, právoplatným dňa 05.10.2015, ktorým bol zrušený výrok o 30 mesačnom nepodmienkovom treste odňatia slobody z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T/46/2013 z 03.03.2014, ktorý zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T/110/2011 z 18.02.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn.4To/37/2013 z 26.06.2013. Odsúdený svoju žiadosť, okrem iného, odôvodnil tým, že počas výkonu trestu sa správal slušne, viedol riadny život, plnil si svoje povinnosti, uvedomil si protiprávnosť svojich činov a v budúcnosti chce viesť riadny život. Poukázal aj na to, že má jedno školopovinné dieťa.

V čase, keď odsúdený podal žiadosť o podmienkové prepustenie, teda dňa 15.02.2017 bol odsúdený dňa 19.06.2016 prepustený z väzby na slobodu, do ktorej bol vzatý rozhodnutím Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6Tdo/77/2015 z 28.01.2016. Najvyšší súd SR totiž rozsudkom sp. zn. 6Td/77/2015 z 28.01.2016 konajúc o dovolaní odsúdeného rozhodol, že uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici p. zn. 4To/37/2013 z 26.06.2013 a v konaní, ktoré mu predchádzalo bol porušený zákon v neprospech odsúdeného, pričom zrušil aj rozsudok Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn.8T/110/2013 (po zrušení dovolacím súdom spis vedený na Okresnom súde Veľký Krtíš pod sp. zn. 3T/20/2016), ktorým bol odsúdenému uložený trest odňatia slobody na 16 mesiacov nepodmienkové.

Uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 5PP/26/2018 zo dňa 26.06.2018, právoplatným dňa 26.06.2018 tunajší súd vyslovil svoju miestnu nepríslušnosť na konanie o návrhu odsúdeného na podmienkové prepustenie a predložil vec na rozhodnutie Krajskému súdu v Nitre. Krajský súd v Nitre

uznesením sp. zn. 2Nto/7/2018 zo dňa 04.07.2018, právoplatným dňa 04.07.2018 rozhodol, že na rozhodnutie o návrhu odsúdeného na podmienené prepustenie je príslušný Okresný súd Nitra.

Súd vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného za splnenia všetkých podmienok podľa § 293 odsek 5 Trestného poriadku (odsúdený podal dňa 11.09.2018 na pošte aj žiadosť o konanie verejného zasadnutia v jeho neprítomnosti) a na verejnom zasadnutí dňa 13.09.2018 vykonal dokazovanie prečítaním a oboznámením na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov a pripojených spisov.

Z hodnotiacej správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra zo dňa 01.06.2018 vyplynulo, že odsúdený v ústave vykonával väzbu v štandardnom režime v období od 28.01.2016 do 29.06.2016. Správanie a vystupovanie menovaného nebolo vždy na požadovanej úrovni. Počas výkonu väzby bol disciplinárne potrestaný a to jedenkrát, disciplinárne odmenený nebol. Menovaný nebol počas výkonu väzby pracovne zaradený.

Podľa registra trestov bol odsúdený 18x súdne riešený, väčšinou pre majetkovú trestnú činnosť, z toho osemkrát mu bol ukladaný nepodmienečný trest odňatia slobody; z výkonu trestu odňatia slobody bol raz podmienenčne prepustený, kedy sa v skúšobnej dobe neosvedčil a zvyšok trestu musel vykonať.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T/86/2015 súd zistil, že odsúdenému bol pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b) Trestného zákona a iné uložený rozsudkom zo dňa 05.10.2015 súhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody na tri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Súčasne bol zrušený výrok o 30 mesačnom nepodmienečnom treste odňatia slobody rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T/46/2013 z 03.03.2014, ktorý zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T/110/2011 z 18.02.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn.4To/37/2013 z 26.06.2013, ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, teda aj výroky o treste.

Z obsahu pripojeného spisu Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/20/2016 (pôvodne vedený pod sp. zn. 8T/110/2011) vyplynulo, že odsúdenému bol dňa 13.10.2016 uložený, po zrušení rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn.8T/110/2013 z 18.02.2013 dovolacím súdom, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere tri roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, právoplatne dňa 29.10.2016. Predmetným rozsudkom bol zároveň zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T/86/2015 zo dňa 05.10.2015, právoplatným dňa 05.10.2015 (z ktorého výkonu žiadal odsúdený podmienenčne prepustiť), ako aj všetky rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, teda aj výroky o treste rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T/46/2013 z 03.03.2014, ktorý zrušil výrok o treste rozsudku Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 8T/110/2011 z 18.02.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn.4To/37/2013 z 26.06.2013). Z uvedeného spisu tiež vyplynulo, že dňa 11.04.2017 bol odsúdenému do súhrnného trestu započítaný trest odňatia slobody na tri roky nepodmienečne so zaradením do stredného stupňa stráženia od 25.03.2014 do 28.01.2016, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T/86/2015 a výkon väzby od 28.01.2016 do 29.06.2016, do ktorej bol vzatý uznesením NS SR sp. zn. 6Tdo/77/2015. V uvedenej veci bol odsúdenému nariadený výkon trestu 11.04.2017 a dňa 13.07.2017 bol odsúdenému zamietnutý odklad výkonu trestu odňatia slobody.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra v konečnom návrhu uviedol, že s poukazom na vykonané dokazovanie, najmä oboznámené listiny má za to, že v posudzovanom prípade nie sú splnené podmienky pre podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, a preto navrhol žiadosť odsúdeného zamietnuť.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku o podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu rozpísaného vyššie podľa spisov pripojených z Okresného súdu Veľký Krtíš nastala v čase rozhodovania súdu situácia, kedy žiadosť odsúdeného o prepustenie z výkonu súhrnného trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený na tri roky so zaradením do stredného stupňa stráženia rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 9T/86/2015 zo dňa 05.10.2015, právoplatným dňa 05.10.2015 bola irelevantná. Konanie o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie je totižto výlučne návrhovým konaním, preto súd v týchto veciach nikdy nekoná ex offio, preto súd nemal podklad k tomu, aby mohol relevantne posúdiť a materiálne rozhodnúť žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý bol dňa 13.10.2016, právoplatne 29.10.2016, zrušený rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/20/2016.

Súdu preto neostalo iné, iba vysloviť, že žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie formálne zamieťa, pretože odsúdeného nemohol ani teoreticky podmiennečne prepustiť z výkonu trestu, ktorý de facto neexistuje, pretože bol následným rozhodnutím Okresného súdu Veľký Krtíš sp. zn. 3T/20/2016, o ktorom mal odsúdený v čase podania žiadosti vedomosť, zrušený.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia, prostredníctvom Okresného súdu Nitra, na Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Sťažnosť nemá právo podať ten, kto sa tohto práva vzdal.