

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 8C/31/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417213445
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martina Vančová
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2018:1417213445.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci žalobcu: OptimaGroup inc. s.r.o., IČO: 47 161 752, so sídlom Záhradnícka 46, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov, zastúpeného Advokátskou kanceláriou JUDr. Juraj Juríček, s.r.o., IČO: 35 876 654, so sídlom Robotnícka 5, 830 00 Bratislava, proti žalovanej: P. B., nar. XX.XX.XXXX, W. lesostepi XXXX/X, XXX XX A. - F., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 8C/31/2017 - 87 zo dňa 06.12.2017 zrušuje.

odôvodnenie:

1. Uznesením Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 8C/31/2017 - 87 zo dňa 06.12.2017, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým uložil žalovanej zdržať sa akýchkoľvek úkonov smerujúcich k výkonu záložného práva zriadeného v prospech žalovanej v zmysle Zmluvy o zriadení záložného práva k súboru hnuiteľných vecí zo dňa 25.08.2017 k motorovým vozidlám vo vlastníctve žalobcu špecifikovaných v uznesení. Vo zvyšnej časti návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Žalobcovi uložil, aby do 30-tich dní odo dňa právoplatnosti uznesenia podal na príslušnom súde voči žalovanej žalobu vo veci samej, ktorou sa bude domáhať určenia, že k uvedeným hnuiteľným veciam (motorové vozidlá špecifikované v uznesení) vo vlastníctve žalobcu, nie je zriadené záložné právo v prospech žalovanej na základe Zmluvy o zriadení záložného práva k súboru hnuiteľných vecí zo dňa 25.08.2017 uzatvorenej medzi žalovanou ako záložným veriteľom a žalobcom ako záložcom.

2. Súd lustráciou zistil, že žalobca v rozpore s povinnosťou uloženou mu v uznesení o nariadení neodkladného opatrenia nepodal v lehote určenej súdom žalobu vo veci samej.

3. Podľa § 336 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), ak súd nariadi neodkladné opatrenie pred začatím konania, môže vo výroku uznesenia uložiť navrhovateľovi povinnosť podať v určitej lehote žalobu vo veci samej.

4. Podľa § 336 ods. 3 C.s.p., súd aj bez návrhu uznesenie o neodkladnom opatrení zruší, ak zistí, že žaloba nebola v lehote podaná.

5. Vzhľadom k tomu, že žalobca nepodal v súlade s povinnosťou uloženou mu v uznesení o nariadení neodkladného opatrenia žalobu vo veci samej v lehote určenej v uznesení, súd v súlade s § 336 ods. 3 C.s.p. v spojení s § 335 ods. 1 C.s.p. neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Bratislava IV, č.k. 8C/31/2017 - 87 zo dňa 06.12.2017 zrušil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava IV.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).