

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 3Nt/37/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5718010443  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Rošak  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2018:5718010443.1

## Uznesenie

Predseda senátu Okresného súdu Martin JUDr. Marián Rošak dňa 13.09.2018 v Martine takto

### rozhodol:

Podľa § 469 ods.1 Tr. por. v spojení s § 470 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. žiadosť odsúdeného P. O., rod. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C., Y. Č.. XXXX/X, prechodne bytom C., G. Č.. X/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany o z a h l a d e n i e odsúdení uložených

- rozsudkom Okresného súdu Martin z 10.06.2011, sp.zn. 12T/121/2007, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 29.02.2012, sp. zn. 2To/113/2011, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 /päť/ rokov a 10 /desať/ mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia; z výkonu trestu odňatia slobody bol podmienene prepustený dňa 14.05.2015 uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 6PP/49/2015 s určenou skúšobnou dobou na 18 mesiacov, pričom dňa 04.03.2017 sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienene prepustenia;

- rozsudkom Okresného súdu Martin z 16.12.2015, sp.zn. 3T/147/2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 18.08.2016, sp. zn. 3To/16/2016, ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Martin sp. zn. 12T/121/2007 zo dňa 10.06.2011

z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Odsúdený P. O. podal dňa 17.04.2018 na Okresnom súde Martin žiadosť o zahladenie právoplatných odsúdení.

Súd šetrením v registri trestov, ako aj preskúmaním pripojených spisových materiálov zistil, že odsúdený bol odsúdený :

- rozsudkom Okresného súdu Martin z 10.06.2011, sp.zn. 12T/121/2007, v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 29.02.2012, sp. zn. 2To/113/2011, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 /päť/ rokov a 10 /desať/ mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia; z výkonu trestu odňatia slobody bol podmienene prepustený dňa 14.05.2015 uznesením Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 6PP/49/2015 s určenou skúšobnou dobou na 18 mesiacov, pričom dňa 04.03.2017 sa osvedčil v skúšobnej dobe podmienene prepustenia;

- rozsudkom Okresného súdu Martin z 16.12.2015, sp.zn. 3T/147/2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 18.08.2016, sp. zn. 3To/16/2016, ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Martin sp. zn. 12T/121/2007 zo dňa 10.06.2011.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 (§92 ods. 1) sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Súd so zreteľom na uvedené skutočnosti dospel k záveru, že žiadosti odsúdeného o zahľadanie odsúdení nemožno vyhovieť.

V prípade odsúdenia uloženého rozsudkom Okresného súdu Martin z 10.06.2011, sp. zn. 12T/121/2007, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 29.02.2012, sp. zn. 2To/113/2011, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 10 mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, pričom z výkonu trestu odňatia slobody bol uznesením Okresného súdu Trenčín zo dňa 14.05.2015, sp. zn. 6PP/49/2015 podmienčne prepustený, pričom bolo zistené, že odsúdený vykonal väzbu od 22.08.2006 do 08.11.2007 a výkon trestu od 29.02.2012 do 14.05.2015, t.j. v zmysle § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok.

V zmysle § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zákona súd posudzoval v tomto prípade obdobie 5 rokov od 14.05.2015 (t.j. od podmienčného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 10.06.2011, sp. zn. 12T/121/2007, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach zo dňa 29.02.2012, sp. zn. 2To/113/2011), pričom od podmienčného prepustenia doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadanie odsúdenia (najmenej päť rokov), vzhľadom na to, že v prípade trestu uloženého Okresným súdom Martin z 10.06.2011, sp. zn. 12T/121/2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 29.02.2012, sp. zn. 2To/113/2011 ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci 1 rok.

Vzhľadom na to, že odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 10.06.2011, sp. zn. 12T/121/2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 29.02.2012, sp. zn. 2To/113/2011 nie je možné zahľadiť, nie je tak možné zahľadiť ani odsúdenie uložené rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 16.12.2015, sp. zn. 3T/147/2007 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline zo dňa 18.08.2016, sp. zn. 3To/16/2016.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti predseda senátu tunajšieho súdu žiadosť odsúdeného o zahľadanie predmetných odsúdení podľa § 470 Tr. por. v spojení s § 469 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. zamietol.

Ak bola žiadosť o zahľadanie odsúdenia zamietnutá, možno ju znovu podať až po uplynutí jedného roka, okrem prípadu, ak by bola zamietnutá len preto, že doteraz neuplynula doba zákonom ustanovená na zahľadanie. Žiadosť podanú napriek tomu zamietne súd bez preskúmania (§ 471 ods. 2 Tr. por.)

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina.

Sťažnosť má odkladný účinok.