

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 20Csp/49/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6121423965  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Hvizdoš  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:6121423965.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín sudcom Mgr. Petrom Hvizdošom v spore žalobcu Orange Slovensko, a.s. so sídlom Metodova 8, Bratislava, IČO: 35 697 270, právne zastúpený advokátskou kanceláriou Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO: 35 855 673, so sídlom Dr. VI. Clementisa 10, Bratislava proti žalovanému Q. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom I. I., B. W. XXX/XX, o zaplatenie 1.096,43 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 501,67 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne sumy 501,67 Eur od 05.07.2020 do zaplatenia, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Vo zvyšku súd žalobu zamietá.

III. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou domáhal proti žalovanému zaplatenia istiny vo výške 501,67 Eur, zmluvnej pokuty vo výške 594,76 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 1.096,43 Eur od 5.7.2020 do zaplatenia. Svoju žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzatvoril Zmluvy o pripojení č. U U U U U U V zmysle predmetných zmlúv žalobca vypožičal žalovanému SIM karty s priradenými telefónnym číslom uvedeným v zmluve, potrebným na využívanie telekomunikačných služieb, poskytovaných žalobcom. Žalobca pri uzavretí dodatkov k zmluvám č. U U U U odpredal žalovanému telekomunikačné zariadenia za kúpnu cenu uvedenú v dodatkov k zmluvám s dohodnutou zmluvnou pokutou. Pri určení výšky zmluvnej pokuty bola zohľadnená poskytnutá zľava z mobilného telefónu. Dohodnutá zmluvná pokuta nie je vyššia ako výška zľavy. Žalobca zohľadnil aj časový aspekt uloženia zmluvnej pokuty a zohľadnil čas, kedy si žalovaný prestal plniť zmluvné povinnosti a tomu prispôbil aj výšku uplatňovanej zmluvnej pokuty. Tým, že žalovaný riadne a včas nezaplatil cenu poskytnutých služieb v sume 327,67 Eur, porušil zmluvné povinnosti a v zmysle dodatkov k zmluvám je povinný zaplatiť žalobcovi zmluvnú pokutu vo výške 1.160,22 Eur. Zmluvnú pokutu v sume 191,60 Eur si žalobca uplatnil na základe dodatku k zmluve č. U pričom zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s článkom 2.2 dodatku k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 191,60 Eur a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (3.1.2020) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaným (23.1.2020) s tým, že žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 24 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 128,30 Eur si žalobca uplatnil na základe dodatku k zmluve č. U pričom zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s článkom 2.5 dodatku k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 154 Eur a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (14.9.2019) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaným (30.1.2020) s tým, že žalovaný viazanosť nedodrжал po dobu 20 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 129 Eur si žalobca uplatnil na základe dodatku k zmluve č. U pričom zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s článkom 2.2 dodatku k zmluve, v ktorom bola dohodnutá

vo výške 129 Eur a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (3.1.2020) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaným (23.1.2020) s tým, že žalovaný viazanosť nedodržel po dobu 24 mesiacov. Zmluvnú pokutu v sume 145,83 Eur si žalobca uplatnil na základe dodatku k zmluve č. U pričom zmluvná pokuta bola vypočítaná v súlade s článkom 2.5 dodatku k zmluve, v ktorom bola dohodnutá vo výške 175 Eur a na základe pravidiel jej výpočtu sa jej výška znížila v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia dodatku k zmluve (14.9.2019) do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti žalovaným (30.1.2020) s tým, že žalovaný viazanosť nedodržel po dobu 20 mesiacov. V splátkovej zmluve č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 9.1.2020 sa žalovaný zaviazal uhradiť žalobcovi zvyšnú časť kúpnej ceny v sume 78 Eur za predané telekomunikačné zariadenie v 24 mesačných splátkach po 3,25 Eur. V splátkovej zmluve č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 3.1.2020 sa žalovaný zaviazal uhradiť žalobcovi zvyšnú časť kúpnej ceny v sume 96 Eur za predané telekomunikačné zariadenie v 24 mesačných splátkach po 4 Eur. Žalovaný neuhradil v splátkach zvyšnú časť kúpnej ceny za predané telekomunikačné zariadenia a v dôsledku tohto porušenia zmluvných povinností mu žalobca zosplatnil všetky neuhradené splátky v sume 174 Eur. Žalobca pokusom o pokonávku oznámil žalovanému sumu neuhradených faktúr za jednotlivé mesiace, sumu zmluvnej pokuty, sumu neuhradených splátok za zariadenie a vyzval ho na úhradu dlhu v celkovej výške 1.661,89 Eur v dodatočnej lehote. Časť pohľadávky v sume 565,46 Eur bola účtovne odpísaná. Žalovaný na pokus o pokonávku nereagoval žiadnou, ani čiastočnou úhradou pohľadávky. Úrok z omeškania si žalobca uplatňuje podľa čl. 11, bod 11.14 všeobecných podmienok od 5.7.2020, t.j. nasledujúcim dňom po uplynutí lehoty na dodatočné plnenie, ktorú žalovanému poskytol v pokuse o pokonávku.

2. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril. Žaloba bola žalovanému doručená postupom podľa § 116 ods. 2 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) uplynutím 15 dňa od zverejnenia oznámenia na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke súdu o doručení žaloby žalovanému. Tento postup súd zvolil, pretože žalovaný nepreberal zásielky na adrese svojho trvalého pobytu a napriek vykonanému šetreniu sa nepodarilo zistiť skutočný pobyt žalovaného.

3. Súd vec prejednal podľa § 180 CSP v neprítomnosti žalovaného, žalobcu a jeho právneho zástupcu, ktorí boli na pojednávanie riadne a včas predvolaní. Žalovaný bol predvolaný z adresy jeho trvalého pobytu v zmysle § 106 ods. 1 písm. a/ CSP, pričom zásielka sa od neho vrátila nevyzdvihnutá, a deň vrátenia zásielky sa považuje za deň doručenia v zmysle § 111 ods. 3 CSP. Strany odročiť pojednávanie nežiadali.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením žaloby, dodatku k zmluve č. U Zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. U predložených faktúr, Zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. U predžalobnej výzvy zo dňa 14.6.2021, Zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. U dodatku k zmluve č. U., dohody o splátkach zo dňa 3.1.2020, dodatku k zmluve č. U dodatku k zmluve č. U Zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. U pokusu o pokonávku zo dňa 25.5.2020, Zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. U dohody o splátkach č. U Zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. U Zmluvy o poskytovaní verejných služieb č. U správ o pobyte žalovaného, podania žalobcu zo dňa 18.3.2022, zvyšného obsahu spisu a zistil nasledovný skutkový stav:

5. Žalobca ako podnik a žalovaný ako účastník uzavreli dňa 3.1.2020 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. U na základe ktorej sa žalobca zaviazal žalovanému poskytovať satelitné služby spolu s ďalšími službami špecifikovanými v predmetnej zmluve. Žalobca a žalovaný uzatvorili dňa 3.1.2020 dodatok k zmluve č. U na základe ktorého sa žalobca žalovanému zaviazal nainštalovať a predať telekomunikačné zariadenie za zvýhodnené ceny.

Podľa čl. 2 bodu 2.1 dodatku Účastník sa zaviazal, že po dobu 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto Dodatku (ďalej tiež „doba viazanosti“)

a) zotrvá v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku ako účastník Služieb poskytovaných mu Podnikom prostredníctvom SIM karty a že po celú túto dobu bude bez prerušenia tieto Služby využívať, a to v súlade s jeho záväzkami a zároveň nedoručí podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom ukončenie Zmluvy a/alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti; za porušenie tejto povinnosti sa nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z. z. v platnom znení; alebo z dôvodov stanovených pre odstúpenie od zmluvy iným platným právnym predpisom,

b) nepožiada o vypojenie z prevádzky alebo o dočasnú deaktiváciu odbernej jednotky (pokiaľ mu takáto povinnosť nevypláva zo zmluvy, pričom v takomto prípade je potom čo táto povinnosť resp. právo zanikne, povinný bez zbytočného odkladu pokračovať v užívaní služieb prostredníctvom tohto istého pripojenia v odbernej jednotke, alebo v prípade prekládky pripojenia prostredníctvom iného pripojenia v inej odbernej jednotke v zmysle dohody o prekládke),

c) sa nedopustí takého konania, alebo, nedá svojim konaním žiaden taký podnet a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by Podniku vzniklo právo odstúpiť od Zmluvy alebo právo vypovedať Zmluvu z dôvodov nesplnenia alebo porušenia povinností zo strany Účastníka, ku ktorým sa zaviazal v tomto Dodatku a/alebo v Zmluve, alebo na základe ktorého by bol Podnik oprávnený mu v dobe viazanosti dočasne obmedziť alebo prerušiť poskytovanie Služieb;

d) bude mať v odbernej jednotke aktivovaný účastnícky program Y8 -SAT -nová aktivácia 24 mes. viazanosť, alebo vyšší účastnícky program .....

e) bude včas a riadne uhrádzať cenu za Služby a iné svoje peňažné záväzky voči Podniku a súčasne bude včas a riadne uhrádzať podniku iné platby, ktoré je povinný platiť podniku, a to aj v prípade ak sa nejedná o peňažné záväzky voči podniku, avšak účastník je povinný ich uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku tretej osobe.

Podľa čl. 2 bodu 2.2 dodatku Účastník si je vedomý, že cenové zvýhodnenie poskytované účastníkovi na základe tohto dodatku je mu poskytované len z toho dôvodu, že sa Účastník zaviazal užívať služby poskytované mu v odbernej jednotke v zmysle ustanovení tohto Dodatku po dobu viazanosti dohodnutú v tomto Dodatku, pričom nedodržanie tohto záväzku (konkrétne záväzkov uvedených v čl. 2 v bode 2.1) vzhľadom na výšku zľavy zo štandardnej (cenníkovej) ceny služieb, by spôsobilo, že Podniku vznikla škoda (minimálne v rozsahu rozdielu cien služieb pred poskytnutím zľavy a po poskytnutí zľavy). V nadväznosti na ustanovenie predchádzajúcej vety sa strany dohodli, že Účastník je povinný Podniku uhradiť nižšie v tomto bode uvedenú zmluvnú pokutu v prípade porušenia nižšie v tomto bode uvedených povinností nasledovne:

a) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2 bode 2.1 tohto Dodatku poruší svoju povinnosť včas a riadne uhradiť cenu za Služby alebo povinnosť uhradiť včas a riadne iný svoj peňažný záväzok voči Podniku alebo povinnosť uhradiť včas a riadne Podniku inú platbu, ktorú je povinný platiť Podniku (a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažný záväzok voči podniku, avšak Účastník je povinný ho uhradiť Podniku alebo prostredníctvom Podniku), alebo

b) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v článku 2 bode 2.1 tohto Dodatku poruší svoju povinnosť zotrvať v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia Služby v odbernej jednotke alebo Účastník poruší svoju povinnosť nedoručiť podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie platnosti Zmluvy a/alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti (za porušenie tejto povinnosti sa v súlade s ustanovením čl. 2 bodu 2.1 psím. a) tohto dodatku nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z. z. v platnom znení alebo z dôvodov stanovených pre odstúpenie od zmluvy iným platným právnym predpisom),

je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu vo výške 191,60 Eur, pričom výška zmluvnej pokuty sa bude postupne podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti. Výsledná suma zmluvnej pokuty získaná podľa pravidiel uvedených v predchádzajúcich dvoch vetách sa zaokrúhľuje na celé eurocenty nadol.

Právo na zmluvnú pokutu podľa tohto bodu vznikne Podniku samotným porušením povinností Účastníka, a to v okamihu porušenia povinností Účastníkom, pričom toto právo nie je podmienené vykonaním žiadneho úkonu zo strany Podniku (napr. odstúpením od zmluvy alebo prerušením či obmedzením poskytovania služieb). Zmluvná pokuta je splatná v lehote uvedenej vo výzve na jej zaplatenie, inak v lehote 14 dní odo dňa doručenia výzvy podniku účastníkovi.

6. Žalobca ako podnik a žalovaný ako účastník uzavreli dňa 14.9.2019 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. U pre účastnícky program Go 20 eur, na základe ktorej sa žalobca zaviazal žalovanému poskytovať služby CLIP, Roaming, Dátový balík nonstop čet, Prístup k internetu. Žalobca a žalovaný uzatvorili dňa 14.09.2019 dodatok k zmluve č. U. na základe ktorej sa Orange Slovensko, a.s.

zaviazal žalovanému poskytovať a aktivovať pre uvedené mobilné číslo účastnícky program a služby špecifikované v zmluve, odpredať mobilný telefón Huawei P30 Lite white za kúpnu cenu 9,50 Eur, poskytovať ďalšie služby uvedené v zmluve, a žalovaný sa zaviazal užívať dohodnuté služby po dobu viazanosti 24 mesiacov a platiť podniku cenu služieb.

Podľa čl. 2 bodu 2.3 dodatku Účastník sa zaviazal, že po dobu 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto Dodatku (ďalej tiež „doba viazanosti“)

a) zotrvá v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku ako účastník Služieb poskytovaných mu Podnikom prostredníctvom SIM karty a že po celú túto dobu bude bez prerušenia tieto Služby využívať, a to v súlade s jeho záväzkami a zároveň nedoručí podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom ukončenie Zmluvy a/alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti; za porušenie tejto povinnosti sa nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z. z. v platnom znení; alebo z dôvodov stanovených pre odstúpenie od zmluvy iným platným právnym predpisom,

b) nepožiada o vypojenie z prevádzky alebo o dočasnú deaktiváciu SIM karty (pokiaľ mu takáto povinnosť nevyplýva zo Zmluvy, pričom v takomto prípade je povinný bez zbytočného odkladu pokračovať v užívaní služieb prostredníctvom inej SIM karty, ktorá nahradí vypojenú, resp. deaktivovanú SIM kartu),

c) sa nedopustí takého konania, alebo, nedá svojím konaním žiaden taký podnet a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by Podniku vzniklo právo odstúpiť od Zmluvy alebo právo vypovedať Zmluvu z dôvodov nesplnenia alebo porušenia povinností zo strany Účastníka, ku ktorým sa zaviazal v tomto Dodatku a/alebo v Zmluve, alebo na základe ktorého by bol Podnik oprávnený mu v dobe viazanosti dočasne obmedziť alebo prerušiť poskytovanie Služieb;

d) bude mať na SIM karte aktivovaný takú účastnícky program (resp. taký variant účastníckeho programu) alebo takú kombináciu v bode 2.2 písmene b) uvedených služieb (resp. iných produktov), že nedôjde k porušeniu záväzku Účastníka uvedeného v bode 2.2 tohto článku:

e) bude včas a riadne uhrádzať cenu za Služby a iné svoje peňažné záväzky voči Podniku a súčasne bude včas a riadne uhrádzať podniku iné platby, ktoré je povinný platiť podniku, a to aj v prípade ak sa nejedná o peňažné záväzky voči podniku, avšak účastník je povinný ich uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku tretej osobe.

Podľa čl. 2 bodu 2.5 dodatku Účastník si je vedomý, že MT je mu predávaný za kúpnu cenu uvedenú v čl. 1 bode 1.2 Dodatku, ktorej výška je podmienená splnením nižšie uvedených podmienok. Zmluvné strany sa dohodli, že ak Účastník súčasne s týmto Dodatkom uzatvorí iný dodatok, predmetom ktorého je o.i. kúpa koncového telekomunikačného zariadenia alebo iného zariadenia (ďalej aj ako "Súvisiaci dodatok"; zariadenie, kupované prostredníctvom Súvisiaceho dodatku, sa označuje ako "Súvisiaci MT"), a súčasne, ak je v kolónke v Dodatku, označenej ako "Referenčné číslo - Súvisiaci dodatok", uvedený identifikačný kód Súvisiaceho dodatku), tak výška zmluvnej pokuty podľa tohto bodu Dodatku sa určí nasledovne: Ak platí, že Dodatok a Súvisiaci dodatok sú uzatvorené v jednom okamihu a predmetom oboch dodatkov je o.i. kúpa MT a Súvisiaceho MT, tak platí a Účastník berie na vedomie, že MT a Súvisiaci MT sú mu predávané za kúpne ceny so zľavou, ktoré sú podmienené záväzkom Účastníka užívať služby poskytované mu prostredníctvom SIM karty v zmysle ustanovení Dodatku a Súvisiaceho dodatku po dobu dohodnutú v Dodatku a v Súvisiacom dodatku, pričom nedodržanie tohto záväzku (konkrétne záväzkov uvedených v článku 2 v bode 2.2, 2.3 alebo 2.4 Dodatku, resp. v príslušných bodoch Súvisiaceho dodatku) vzhľadom na výšku zľavy zo spotrebiteľskej ceny MT a Súvisiaceho MT, ako aj na prípadný obsah Prílohy č. 1 Dodatku / Súvisiaceho dodatku (pokiaľ je súčasťou Dodatku / Súvisiaceho dodatku takáto príloha), by spôsobilo, že Podniku vznikla škoda (minimálne v rozsahu zľavy zo spotrebiteľskej ceny MT a / alebo Súvisiaceho MT). Celková výška poskytnutých zliav na kupovaný MT a Súvisiaci MT sa pre účely stanovenia zmluvnej pokuty podľa Dodatku a Súvisiaceho dodatku najprv počíta a následne Podnik určí, aká časť zľavy bude poskytnutá v súvislosti s kúpou MT (ďalej aj ako "Zľava na MT") a aká časť zľavy bude poskytnutá v súvislosti s kúpou Súvisiaceho MT (ďalej aj ako "Zľava na Súvisiaci MT"), a teda ktorá časť zľavy bude tvoriť sumu zmluvnej pokuty podľa Dodatku a ktorá časť poskytnutej zľavy prípadne na zmluvnú pokutu podľa Súvisiaceho dodatku. Kúpna cena MT a kúpna cena Súvisiaceho MT bude:

a) (v prípade kúpy MT podľa Dodatku) rozdiel medzi spotrebiteľskou cenou (trhovou) cenou MT a v zmysle vyššie uvedeného výpočtu stanovenej Zľavy na MT, a

b) (v prípade kúpy Súvisiaceho MT podľa Súvisiaceho dodatku) rozdiel medzi spotrebiteľskou cenou (trhovou) cenou Súvisiaceho MT a v zmysle vyššie uvedeného výpočtu stanovenej Zľavy na Súvisiaci MT). Zmluvné strany sa dohodli a berú na vedomie, že z dôvodov uvedených vyššie, ktorých cieľom je maximalizácia poskytovaných zliav Účastníkovi, výška zmluvnej pokuty nemusí v konkrétnom prípade

(tj. v rámci Dodatku alebo v rámci Súvisiaceho dodatku) tvoriť rozdiel medzi spotrebiteľskou (trhovou) cenou MT / Súvisiaceho MT a Kúpnu cenou MT a Kúpnu cenou Súvisiaceho MT, ale vždy platí, že súčet zmluvných pokút podľa Dodatku a Súvisiaceho dodatku tvorí výšku celkovej, súhrnnej zľavy, poskytnutej Podnikom Účastníkovi na súčasnú kúpu MT a Súvisiaceho MT podľa Dodatku a Súvisiaceho Dodatku. V nadväznosti na ustanovenia predchádzajúcej vety sa strany dohodli, že účastník je povinný podniku uhradiť nižšie v tomto bode uvedenú zmluvnú pokutu v prípade porušenia nižšie v tomto bode uvedených povinností nasledovne:

a) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2 bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť včas a riadne uhradiť cenu za Služby alebo povinnosť uhradiť včas a riadne iný svoj peňažný záväzok voči Podniku alebo povinnosť uhradiť včas a riadne Podniku inú platbu, ktorú je povinný platiť Podniku (a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažný záväzok voči Podniku, avšak Účastník je povinný ho uhradiť Podniku alebo prostredníctvom Podniku), alebo

b) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v článku 2 bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť zotrvať v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia Služby prostredníctvom SIM karty alebo Účastník poruší svoju povinnosť nedoručiť Podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie platnosti Zmluvy a / alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti (za porušenie tejto povinnosti sa v súlade s ustanoveniami článku 2 bodu 2.3 písm. a) tohto Dodatku nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z. z. v platnom znení alebo z dôvodov pre odstúpenie od zmluvy stanovených iným platným právnym predpisom), je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu vo výške 154,00 Eur, pričom výška zmluvnej pokuty sa bude podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti. Výsledná suma zmluvnej pokuty získaná podľa pravidiel uvedených v predchádzajúcich dvoch vetách sa zaokrúhľuje na celé eurocenty nadol. Právo na zmluvnú pokutu podľa tohto bodu vznikne podniku samotným porušením povinnosti účastníka, a to v okamihu porušenia povinnosti Účastníkom, pričom toto právo nie je podmienené vykonaním žiadneho úkonu zo strany Podniku (napr. odstúpením od zmluvy alebo prerušením či obmedzením poskytovania služieb v prípade porušenia povinnosti podľa bodu 2.3 písmena c) tohto článku). Zmluvná pokuta je splatná v lehote uvedenej vo výzve na jej zaplatenie, inak v lehote 14 dní odo dňa doručenia výzvy podniku účastníkovi.

7. Žalobca ako podnik a žalovaný ako účastník uzavreli dňa 3.1.2020 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb Home Optimal 4G cez pevné pripojenie č. U na základe ktorej sa žalobca zaviazal žalovanému poskytovať verejné elektronické komunikačné služby - prenos hlasovej a/dátovej komunikácie prostredníctvom pevného pripojenia s telefónnym číslom: XXXXXXXXXX, ktorá bude vložená do koncového telekomunikačného zariadenia umiestneného v odbernej jednotke na adrese F.. M.R. B. XX, I. I.. Žalobca a žalovaný uzatvorili dňa 3.1.2020 dodatok k zmluve č. U na základe ktorého sa žalobca žalovanému zaviazal za splnenia všetkých podmienok uvedených v dodatku poskytovať vybrané účastnícke programy za zvýhodnené ceny špecifikované v dodatku. Podľa čl. 2 bodu 2.1 dodatku Účastník sa zaviazal, že po dobu 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto Dodatku (ďalej tiež „doba viazanosti“)

a) zotrvať v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku ako účastník Služieb poskytovaných mu Podnikom prostredníctvom SIM karty a že po celú túto dobu bude bez prerušenia tieto Služby využívať, a to v súlade s jeho záväzkami a zároveň nedoručí podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom ukončenie Zmluvy a/alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti; za porušenie tejto povinnosti sa nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z. z. v platnom znení; alebo z dôvodov stanovených pre odstúpenie od zmluvy iným platným právnym predpisom,

b) nepožiada o vypojenie z prevádzky alebo o dočasnú deaktiváciu SIM karty (pokiaľ mu takáto povinnosť nevyplýva zo Zmluvy, pričom v takomto prípade je povinný bez zbytočného odkladu pokračovať v užívaní služieb prostredníctvom inej SIM karty, ktorá nahradí vypojenú, resp. deaktivovanú SIM kartu),

c) sa nedopustí takého konania, alebo, nedá svojim konaním žiaden taký podnet a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by Podniku vzniklo právo odstúpiť od Zmluvy alebo právo vypovedať Zmluvu z dôvodov nesplnenia alebo porušenia povinností zo strany Účastníka, ku ktorým sa zaviazal v tomto Dodatku a/alebo v Zmluve, alebo na základe ktorého by bol Podnik oprávnený mu v dobe viazanosti dočasne obmedziť alebo prerušiť poskytovanie Služieb;

d) bude mať na SIM karte aktivovaný takú účastnícky program (resp. taký variant účastníckeho programu), u ktorého je výška mesačného poplatku(s DPH) stanovená prinajmenšom na sumu 13,00 Eur.

e) bude včas a riadne uhrádzať cenu za Služby a iné svoje peňažné záväzky voči Podniku a súčasne bude včas a riadne uhrádzať podniku iné platby, ktoré je povinný platiť podniku, a to aj v prípade ak sa nejedná o peňažné záväzky voči podniku, avšak účastník je povinný ich uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku tretej osobe.

V zmysle čl. 2 bodu 2.2. dodatku sa strany dohodli, že účastník je povinný podniku uhradiť nižšie v tomto bode uvedenú zmluvnú pokutu v prípade porušenia nižšie v tomto bode uvedených povinností nasledovne:

a) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2 bode 2.1 Dodatku poruší svoju povinnosť včas a riadne uhradiť cenu za Služby alebo povinnosť uhradiť včas a riadne iný svoj peňažný záväzok voči Podniku alebo povinnosť uhradiť včas a riadne Podniku inú platbu, ktorú je povinný platiť Podniku (a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažný záväzok voči Podniku, avšak Účastník je povinný ho uhradiť Podniku alebo prostredníctvom Podniku), alebo

b) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v článku 2 bode 2.1 Dodatku poruší svoju povinnosť zotrvať v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia Služby prostredníctvom SIM karty alebo Účastník poruší svoju povinnosť nedoručiť Podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie platnosti Zmluvy a / alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti (za porušenie tejto povinnosti sa v súlade s ustanoveniami článku 2 bodu 2.1 písm. a) tohto Dodatku nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z. z. v platnom znení alebo z dôvodov pre odstúpenie od zmluvy stanovených iným platným právnym predpisom), je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu vo výške 129,00 Eur, pričom výška zmluvnej pokuty sa bude podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti. Výsledná suma zmluvnej pokuty získaná podľa pravidiel uvedených v predchádzajúcich dvoch vetách sa zaokrúhľuje na celé eurocenty nadol. Právo na zmluvnú pokutu podľa tohto bodu vznikne podniku samotným porušením povinnosti účastníka, a to v okamihu porušenia povinnosti Účastníkom, pričom toto právo nie je podmienené vykonaním žiadneho úkonu zo strany Podniku (napr. odstúpením od zmluvy alebo prerušením či obmedzením poskytovania služieb). Zmluvná pokuta je splatná v lehote uvedenej vo výzve na jej zaplatenie, inak v lehote 14 dní odo dňa doručenia výzvy podniku účastníkovi.

8. Sporové strany uzavreli dňa 03.01.2020 aj Dohodu o splátkach k zmluve č. U na základe ktorej sa žalovaný ako kupujúci v čl. 1 bod 1.1 zaviazal zaplatiť žalobcovi ako predávajúcemu prvú časť z kúpnej ceny 96,- Eur z predaných zariadení (Asia Telco Externá jednotka ODU, Asia Telco Interná jednotka ODU) vo výške 1 Eur bez zbytočného odkladu po uzatvorení tejto dohody a zvyšnú časť kúpnej ceny predaného zariadenia spolu s DPH vo výške 96 Eur sa kupujúci zaviazal zaplatiť v 24 splátkach po 4 Eur vrátane DPH. V čl. 2 bod 2.1 dohody o splátkach sa strany dohodli, že kupujúci je povinný riadne a včas zaplatiť zvyšnú časť kúpnej ceny v mesačných splátkach v zmysle ustanovení tejto dohody. Kupujúci je povinný platiť jednotlivé mesačné splátky na základe výzvy zaslanej podnikom kupujúcemu. Podnik bude zasielať výzvy na zaplatenie jednotlivých mesačných splátok po skončení každého celého zúčtovacieho obdobia, ktoré mu bude po uzatvorení tejto dohody pridelené podnikom. Zúčtovacie obdobie nepresiahne 31 za sebou nasledujúcich kalendárnych dní. Kupujúci je povinný platiť jednotlivé splátky v lehote splatnosti, ktorá je 14 dní od vystavenia výzvy na úhradu splátky, pokiaľ nie je vo výzve uvedená dlhšia lehota splatnosti. V čl. 2 bode 2.3 písm. a) dohody o splátkach sa zmluvné strany dohodli, že celá nezaplatená zvyšná časť kúpnej ceny sa stáva splatnou, a teda podnik je oprávnený žiadať o zaplatenie celej nezaplatennej časti zvyšnej časti kúpnej ceny a kupujúci je povinný

celú nezaplatenú časť zvyšnej časti kúpnej ceny zaplatiť v prípadoch, ak kupujúci bude v omeškaní so zaplatením ktorejkoľvek splátky zvyšnej časti kúpnej ceny po dobu minimálne troch mesiacov; v takom prípade sa stáva celá nezaplatená časť zvyšnej časti kúpnej ceny splatnou 15 dní odo dňa doručenia upozornenia kupujúcemu, že podnik si uplatní právo na zaplatenie celej nezaplatennej časti zvyšnej kúpnej ceny, alebo v iný neskorší dátum, určený v uvedenom upozornení.

9. Žalobca ako podnik a žalovaný ako účastník uzavreli dňa 14.09.2019 Zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. U pre účastnícky program DATA Extra, na základe ktorej sa žalobca zaviazal žalovanému sprístupniť verejné elektronické služby aktivovaním pridelenej SIM karty pre telefónne číslo XXXXXXXXXXXX, a to po uhradení aktivačného poplatku podľa platného cenníka. Žalobca a žalovaný uzatvorili dňa 14.09.2019 dodatok k zmluve č. U na základe ktorej sa Orange Slovensko, a.s. zaviazal žalovanému poskytovať a aktivovať pre uvedené mobilné číslo účastnícky program a služby špecifikované v zmluve, odpredať mobilný telefón Huawei A. za kúpnu cenu 0,50 Eur, poskytovať ďalšie služby uvedené v zmluve, a žalovaný sa zaviazal užívať dohodnuté služby po dobu viazanosti 24 mesiacov a platiť podniku cenu služieb.

Podľa čl. 2 bodu 2.3 dodatku Účastník sa zaviazal, že po dobu 24 mesiacov odo dňa uzavretia tohto Dodatku (ďalej tiež „doba viazanosti“)

a) zotrvá v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku ako účastník Služieb poskytovaných mu Podnikom prostredníctvom SIM karty a že po celú túto dobu bude bez prerušenia tieto Služby využívať, a to v súlade s jeho záväzkami a zároveň nedoručí podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom ukončenie Zmluvy a/alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti; za porušenie tejto povinnosti sa nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z. z. v platnom znení; alebo z dôvodov stanovených pre odstúpenie od zmluvy iným platným právnym predpisom,

b) nepožiada o vypojenie z prevádzky alebo o dočasnú deaktiváciu SIM karty (pokiaľ mu takáto povinnosť nevyplyva zo Zmluvy, pričom v takomto prípade je povinný bez zbytočného odkladu pokračovať v užívaní služieb prostredníctvom inej SIM karty, ktorá nahradí vypojenú, resp. deaktivovanú SIM kartu),

c) sa nedopustí takého konania, alebo, nedá svojím konaním žiaden taký podnet a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by Podniku vzniklo právo odstúpiť od Zmluvy alebo právo vypovedať Zmluvu z dôvodov nesplnenia alebo porušenia povinností zo strany Účastníka, ku ktorým sa zaviazal v tomto Dodatku a/alebo v Zmluve, alebo na základe ktorého by bol Podnik oprávnený mu v dobe viazanosti dočasne obmedziť alebo prerušiť poskytovanie Služieb;

d) bude mať na SIM karte aktivovaný taký účastnícky program (resp. taký variant účastníckeho programu) alebo takú kombináciu v bode 2.2 písmene b) uvedených služieb (resp. iných produktov), že nedôjde k porušeniu záväzku Účastníka uvedeného v bode 2.2 tohto článku:

e) bude včas a riadne uhrádzať cenu za Služby a iné svoje peňažné záväzky voči Podniku a súčasne bude včas a riadne uhrádzať podniku iné platby, ktoré je povinný platiť podniku, a to aj v prípade ak sa nejedná o peňažné záväzky voči podniku, avšak účastník je povinný ich uhradiť podniku alebo prostredníctvom podniku tretej osobe.

V zmysle čl. 2 bodu 2.5 dodatku sa strany dohodli, že účastník je povinný podniku uhradiť nižšie v tomto bode uvedenú zmluvnú pokutu v prípade porušenia nižšie v tomto bode uvedených povinností nasledovne:

a) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v čl. 2 bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť včas a riadne uhradiť cenu za Služby alebo povinnosť uhradiť včas a riadne iný svoj peňažný záväzok voči Podniku alebo povinnosť uhradiť včas a riadne Podniku inú platbu, ktorú je povinný platiť Podniku (a to aj v prípade, ak sa nejedná o peňažný záväzok voči Podniku, avšak Účastník je povinný ho uhradiť Podniku alebo prostredníctvom Podniku), alebo

b) ak Účastník počas doby viazanosti uvedenej v článku 2 bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť zotrvávať v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy v znení tohto Dodatku a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia Služby prostredníctvom SIM karty alebo Účastník poruší svoju povinnosť nedoručiť Podniku výpoveď, odstúpenie od zmluvy alebo iný úkon, ktorého účelom je ukončenie platnosti Zmluvy a / alebo Dodatku pred uplynutím doby viazanosti (za porušenie tejto povinnosti sa v súlade s ustanoveniami článku 2 bodu 2.3 písm. a) tohto Dodatku nepovažuje odstúpenie od zmluvy z dôvodov stanovených zákonom č. 351/2011 Z. z. v platnom znení alebo z dôvodov pre odstúpenie od zmluvy stanovených iným platným právnym predpisom), je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu vo výške 175,- Eur, pričom výška zmluvnej pokuty sa bude podľa nižšie uvedených pravidiel znižovať v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzavretia tohto dodatku do okamihu porušenia

zmluvnej povinnosti. Výška zmluvnej pokuty sa vypočíta tak, že sa rozdiel medzi počtom mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti a počtom celých mesiacov, ktorý uplynul od uzavretia tohto Dodatku do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti, s ktorým je spojený vznik práva na túto zmluvnú pokutu, vynásobí číslom, ktoré má v čitateli výšku zmluvnej pokuty, ako je táto uvedená v predchádzajúcej vete, a v menovateli číslo rovnajúce sa počtu celých mesiacov, na ktorý bola podľa ustanovení tohto Dodatku stanovená doba viazanosti. Výsledná suma zmluvnej pokuty získaná podľa pravidiel uvedených v predchádzajúcich dvoch vetách sa zaokrúhľuje na celé eurocenty nadol. Zmluvná pokuta predstavuje rozdiel medzi bežnou maloobchodnou cenou MT bez zľavy z jeho spotrebiteľskej ceny s DPH a kúpnu cenou s DPH, za ktorú podnik predal MT účastníkovi Právo na zmluvnú pokutu podľa tohto bodu vznikne podniku samotným porušením povinnosti účastníka, a to v okamihu porušenia povinnosti Účastníkom, pričom toto právo nie je podmienené vykonaním žiadneho úkonu zo strany Podniku (napr. odstúpením od zmluvy alebo prerušením či obmedzením poskytovania služieb v prípade porušenia povinnosti podľa bodu 2.3 písmena c) tohto článku). Zmluvná pokuta je splatná v lehote uvedenej vo výzve na jej zaplatenie, inak v lehote 14 dní odo dňa doručenia výzvy podniku účastníkovi.

10. Sporové strany uzavreli dňa 09.01.2020 aj Dohodu o splátkach k zmluve č. U na základe ktorej sa žalovaný ako kupujúci v čl. 1 bod 1.1 zaviazal zaplatiť žalobcovi ako predávajúcemu prvú časť z kúpnej ceny 80,- Eur z predaného zariadenia Samsung T vo výške X Eur bez zbytočného odkladu po uzatvorení tejto dohody a zvyšnú časť kúpnej ceny predaného zariadenia spolu s DPH vo výške 78 Eur sa kupujúci zaviazal zaplatiť v 24 splátkach po 3,25 Eur vrátane DPH. V čl. 2 bod 2.1 dohody o splátkach sa strany dohodli, že kupujúci je povinný riadne a včas zaplatiť zvyšnú časť kúpnej ceny v mesačných splátkach v zmysle ustanovení tejto dohody. Kupujúci je povinný platiť jednotlivé mesačné splátky na základe výzvy zaslanej podnikom kupujúcemu. Podnik bude zasielať výzvy na zaplatenie jednotlivých mesačných splátok po skončení každého celého zúčtovacieho obdobia, ktoré mu bude po uzatvorení tejto dohody pridelené podnikom. Zúčtovacie obdobie nepresiahne 31 za sebou nasledujúcich kalendárnych dní. Kupujúci je povinný platiť jednotlivé splátky v lehote splatnosti, ktorá je 14 dní od vystavenia výzvy na úhradu splátky, pokiaľ nie je vo výzve uvedená dlhšia lehota splatnosti. V čl. 2 bode 2.3 písm. a) dohody o splátkach sa zmluvné strany dohodli, že celá nezaplatená zvyšná časť kúpnej ceny sa stáva splatnou, a teda podnik je oprávnený žiadať o zaplatenie celej nezaplatennej časti zvyšnej časti kúpnej ceny a kupujúci je povinný celú nezaplatenú časť zvyšnej časti kúpnej ceny zaplatiť v prípadoch, ak kupujúci bude v omeškaní so zaplatením ktorejkoľvek splátky zvyšnej časti kúpnej ceny po dobu minimálne troch mesiacov; v takom prípade sa stáva celá nezaplatená časť zvyšnej časti kúpnej ceny splatnou 15 dní odo dňa doručenia upozornenia kupujúcemu, že podnik si uplatní právo na zaplatenie celej nezaplatennej časti zvyšnej kúpnej ceny, alebo v iný neskorší dátum, určený v uvedenom upozornení.

11. Žalobca predložil faktúry vystavené žalovanému za poskytnuté služby, a to faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 9.01.2020, splatnú dňa 23.01.2020 na sumu 1,00 Eur, dátum dodania služby: 08.01.2020, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 09.01.2020, splatnú dňa 22.01.2020 na sumu 1,00 Eur, dátum dodania služby: 08.01.2020, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.01.2020, splatnú dňa 29.01.2020 na sumu 24,90 Eur, deň dodania služby: 12.01.2020, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.01.2020, splatnú dňa 29.01.2020 na sumu 8,35 Eur, deň dodania služby: 12.01.2020, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.01.2020, splatnú dňa 29.01.2020 na sumu 123,90 Eur, deň dodania služby: 12.01.2020, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.01.2020 splatnú dňa 29.01.2020 na sumu 52,76 Eur, deň dodania služby: 12.01.2020, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.01.2020 splatnú dňa 29.01.2020 na sumu 19,99 Eur, deň dodania služby: 12.01.2020, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.01.2020 splatnú dňa 29.01.2020 na sumu 1,00 Eur, deň dodania služby: 12.01.2020, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.02.2020 splatnú dňa 29.02.2020 na sumu 15,00 Eur, deň dodania služby: 12.02.2020, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.02.2020 splatnú dňa 29.02.2020 na sumu 54,63 Eur, deň dodania služby: 12.02.2020, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.02.2020 splatnú dňa 29.02.2020 na sumu 128,77 Eur, deň dodania služby: 12.02.2020, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.02.2020 splatnú dňa 29.02.2020 na sumu 55,19 Eur, deň dodania služby: 12.02.2020, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.02.2020 splatnú dňa 29.02.2020 na sumu 19,99 Eur, deň dodania služby: 12.02.2020, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.02.2020 splatnú dňa 29.02.2020 na sumu 19,99 Eur, deň dodania služby: 12.02.2020, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.02.2020 splatnú dňa 29.02.2020 na sumu 1,00 Eur, deň dodania služby: 12.02.2020, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.03.2020 splatnú dňa 29.03.2020 na sumu 4,00 Eur, deň dodania služby: 12.03.2020, faktúru č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.03.2020 splatnú dňa 29.03.2020 na sumu 0,47 Eur, deň dodania služby: 12.03.2020.

12. Pokusom o pokonávku zo dňa 25.05.2020 vyzval žalobca žalovaného na úhradu splátok za zariadenia v sume 33,00 Eur s upozornením, že ak nedôjde k úhrade do 15 dní od doručenia tohto upozornenia, uplynutím tejto lehoty sa ruší výhoda splátok a žalobca bude požadovať jednorazové zaplataenie všetkých zostávajúcich splátok vo výške 141,00 Eur; zároveň žalovaného vyzval na úhradu faktúr za poskytnuté komunikačné služby, zmluvnej pokuty/náhrady škody, nezaplatených splátok v zmysle uzatvorených dohôd o splátkach a trov právneho zastúpenia. Celková dlžná suma bola vyčíslená na 1.772,23 Eur a žalobca vyzval žalovaného na jeho úhradu najneskôr do 04.07.2020.

13. Výzvou na zaplataenie dlhu pred podaním žaloby zo dňa 14.06.2021 vyzval žalobca žalovaného na úhradu splatnej pohľadávky v sume 1 851,86 Eur, pozostávajúcej z istiny vo výške 1 661,89 Eur, úrokov z omeškania vo výške 79,93 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 110,34 Eur, a to najneskôr do 28.06.2021.

14. V podaní zo dňa 18.03.2021 žalobca upresnil, že na základe žaloby si uplatňuje nárok na zaplataenie ceny poskytnutých služieb vo výške 327,67 Eur, ktorý je preukázaný listinnými dôkazmi doloženými k podanej žalobe, nárok na zaplataenie zmluvnej pokuty vo výške 594,76 Eur a neuhradené splátky kúpnej ceny v sume 174,- Eur. Uvedené sumy predstavujú celkovo výšku 1.096,43 Eur. Žalobca vo svojom podaní ďalej špecifikoval výpočet zmluvných pokút nasledovne:

1. V zmysle Dodatku k zmluve č. U zo dňa 3.1.2020 bola uplatnená zmluvná pokuta vo výške 191,60 Eur. Zmluvná pokuta bola žalobou uplatnená v súlade s čl. 2.2. dodatku k zmluve vo výške 191,60 Eur a v súlade s týmto článkom nebola modifikovaná - znížená, nakoľko výška zmluvnej pokuty sa v zmysle citovaného ustanovenia Dodatku zníži v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia Dodatku k zmluve

/3.1.2020/ s viazanosťou 24 mesiacov, do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti /23.1.2020/. Žalovaný nedodržel záväzok sankcionovaný zmluvnou pokutou ani jeden mesiac a zmluvné podmienky porušil po uplynutí ani nie jedného mesiaca od uzavretia dodatku. Zmluvná pokuta je tak uplatnená v celej výške, za 24 mesiacov. Žalobca ďalej uviedol, že výšku zmluvnej pokuty nie je možné považovať za neprijateľnú. Naopak bola primeraná vzhľadom k tomu, že žalovaný získal vysoké cenové zvýhodnenie poskytovaných služieb - balíkov - len z toho dôvodu, že sa zaviazal užívať služby poskytované mu v zmysle ustanovení Zmluvy a Dodatku po dobu 24 mesiacov, pričom nedodržanie tohto záväzku (konkrétne záväzkov uvedených v článku 2 v bode 2.1) vzhľadom na výšku zľavy zo štandardnej (cenníkovej) ceny služieb poskytovaných žalobcom, je dôvodom na uplatnenie riadne dohodnutej zmluvnej pokuty. V tejto súvislosti zdôraznil, že žalovaný mal možnosť voľby, aké služby - balíky a za akú cenu si aktivuje. Či bude zaviazaný zmluvnou povinnosťou sankcionovanou zmluvnou pokutou, alebo si kúpi nezľavnené balíky bez zmluvnej pokuty. Žalobca má množstvo programov a služieb, z ktorých si sám žalovaný vybral balík v zmysle uzavretého Dodatku.

2. V zmysle Dodatku k zmluve č. U zo dňa 3.1.2020 bola uplatnená zmluvná pokuta vo výške 129 €. Zmluvná pokuta bola žalobou uplatnená v súlade s čl. 2.2. dodatku k zmluve vo výške 129 € a v súlade s týmto článkom nebola modifikovaná - znížená, nakoľko výška zmluvnej pokuty sa v zmysle citovaného ustanovenia Dodatku zníži v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia Dodatku k zmluve /3.1.2020/ s viazanosťou 24 mesiacov, do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti /23.1.2020/. Žalovaný nedodržel záväzok sankcionovaný zmluvnou pokutou ani jeden mesiac a zmluvné podmienky porušil po uplynutí ani nie jedného mesiaca od uzavretia dodatku. Zmluvná pokuta je tak uplatnená v celej výške, za 24 mesiacov. Aj v tomto prípade žalobca uviedol, že výšku zmluvnej pokuty nie je možné považovať za neprijateľnú. Naopak bola primeraná vzhľadom k tomu, že žalovaný získal vysoké cenové zvýhodnenie poskytovaných služieb - balíkov - len z toho dôvodu, že sa zaviazal užívať služby poskytované mu v zmysle ustanovení Zmluvy a Dodatku po dobu 24 mesiacov, pričom nedodržanie tohto záväzku (konkrétne záväzkov uvedených v článku 2 v bode 2.1) vzhľadom na výšku zľavy zo štandardnej (cenníkovej) ceny služieb poskytovaných žalobcom, je dôvodom na uplatnenie riadne dohodnutej zmluvnej pokuty. V tejto súvislosti zdôraznil, že žalovaný mal možnosť voľby, aké služby - balíky a za akú cenu si aktivuje. Či bude zaviazaný zmluvnou povinnosťou sankcionovanou zmluvnou pokutou, alebo si kúpi nezľavnené balíky bez zmluvnej pokuty. Žalobca má množstvo programov a služieb, z ktorých si sám žalovaný vybral balík v zmysle uzavretého Dodatku.

3. V zmysle Dodatku k zmluve č. U zo dňa 14.9.2019 bola uplatnená zmluvná pokuta vo výške 128,33 €. Zmluvná pokuta je uplatnená v súlade s čl. 2.5. dodatku k zmluve vo výške 128,33 €, nakoľko bola zmluvná pokuta dohodnutá v Dodatku v sume 154 € modifikovaná - znížená, v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia Dodatku k zmluve / 14.9.2019/ s viazanosťou 24 mesiacov,

do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti /30.1.2020 /. Žalovaný nedodržel záväzok sankcionovaný zmluvnou pokutou 20 mesiacov.

Výpočet zmluvnej pokuty 154 € : 24 mesiacov = 6,41 €/ mesiac x 20 mesiacov = 128,33 €. K uzavretiu dohody o zmluvnej pokute došlo podpísaním Dodatku k zmluve č. U v časti 2.5. písm. a), písm. b): „ Ak účastník počas doby viazanosti uvedenej v článku 2. Bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť zotrvať v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia Služby prostredníctvom SIM karty a ak účastník počas doby viazanosti poruší svoju povinnosť riadne a včas uhradiť cenu za Služby ... je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu vo výške 154 EUR.“ S tým, že právo na zmluvnú pokutu podľa tohto bodu vznikne Podniku samotným porušením povinnosti účastníka, a to v okamihu porušenia povinnosti Účastníkom, pričom toto právo nie je podmienené vykonaním žiadneho úkonu zo strany Podniku ( napr. odstúpením od Zmluvy alebo prerušením či obmedzením poskytovania Služieb v prípade porušenia povinnosti podľa bodu 2.3 písmena c) tohto článku.). V zmysle uvedeného Dodatku k zmluve ide o platné dojednanie zmluvnej pokuty v sume 154 €, pričom v ustanovení bodu 2.5 písm. b) bolo zakotvené znížovanie zmluvnej pokuty, za splnenia podmienok ustanovených v Dodatku. Dodatok k Zmluve o poskytovaní verejných služieb č. U. bol uzavretý dňa 14.9.2019, a nezaplatenie ceny za služby - povinnosti žalovaného sankcionované zmluvnou pokutou - nastalo 30.1.2020. Z uvedeného dôvodu bola výška zmluvnej pokuty znížená a modifikovaná tak ako je uvedené vyššie. Uvedol, že výška zmluvnej pokuty však nie je neprijateľná, naopak bola primeraná vzhľadom k tomu, že žalovaný získal telekomunikačné zariadenie zn. Huawei P30 Lite white za sumu 9,50 €, / bežná cena 300 €/ avšak s vedomím - vid' bod 1.2. Dodatku - že telefón mu je predávaný za kúpnu cenu 9,50 € len z toho dôvodu, že sa zaviazal užívať služby poskytované mu prostredníctvom SIM karty v zmysle ustanovení Dodatku po dobu viazanosti 24 mesiacov. Zdôraznil, že žalovaný mal možnosť voľby, či si kúpi telekomunikačné zariadenie za sumu 300 €, teda za riadnu maloobchodnú cenu bez akýchkoľvek ďalších záväzkov, alebo si kúpi telekomunikačné zariadenie za zníženú cenu, teda so zľavou z kúpnej ceny na základe dodatku a po dohodnutú dobu viazanosti zotrvá v zmluvnom vzťahu so žalobcom a bude si riadne včas plniť svoje povinnosti počas dohodnutej doby viazanosti. Žalovaný tak mal možnosť ovplyvniť obsah ustanovenia o zmluvnej pokute.

4. V zmysle Dodatku k zmluve č. U zo dňa 14.9.2019 bola uplatnená zmluvná pokuta vo výške 145,83 €. Zmluvná pokuta je uplatnená v súlade s čl. 2.5. dodatku k zmluve vo výške 145,83 €, nakoľko bola zmluvná pokuta dohodnutá v Dodatku v sume 175 € modifikovaná - znížená, v závislosti od toho, koľko celých mesiacov uplynulo od uzatvorenia Dodatku k zmluve / 14.9.2019/ s viazanosťou 24 mesiacov, do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti /30.1.2020 /. Žalovaný nedodržel záväzok sankcionovaný zmluvnou pokutou 20 mesiacov. Výpočet zmluvnej pokuty 175 € : 24 mesiacov = 7,29 €/ mesiac x 20 mesiacov = 145,83 €. Žalobca uviedol, že k uzavretiu dohody o zmluvnej pokute došlo podpísaním Dodatku k zmluve č. A U v časti 2.5. písm. a), písm. b): „ Ak účastník počas doby viazanosti uvedenej v článku 2. Bode 2.3 Dodatku poruší svoju povinnosť zotrvať v zmluvnom vzťahu s Podnikom podľa Zmluvy a po celú dobu viazanosti užívať bez prerušenia Služby prostredníctvom SIM karty a ak účastník počas doby viazanosti poruší svoju povinnosť riadne a včas uhradiť cenu za Služby ... je Účastník povinný uhradiť Podniku zmluvnú pokutu vo výške 175 EUR.“ S tým, že právo na zmluvnú pokutu podľa tohto bodu vznikne Podniku samotným porušením povinnosti účastníka, a to v okamihu porušenia povinnosti Účastníkom, pričom toto právo nie je podmienené vykonaním žiadneho úkonu zo strany Podniku ( napr. odstúpením od Zmluvy alebo prerušením či obmedzením poskytovania Služieb v prípade porušenia povinnosti podľa bodu 2.3 písmena c) tohto článku.). Uvedol, že v zmysle uvedeného Dodatku k zmluve ide o platné dojednanie zmluvnej pokuty v sume 175 €, pričom v ustanovení bodu 2.5 písm. b) bolo zakotvené znížovanie zmluvnej pokuty, za splnenia podmienok ustanovených v Dodatku. Dodatok k Zmluve o poskytovaní verejných služieb č. U bol uzavretý dňa 14.9.2019, a nezaplatenie ceny za služby - povinnosti žalovaného sankcionované zmluvnou pokutou - nastalo 30.1.2020. Z uvedeného dôvodu bola výška zmluvnej pokuty znížená a modifikovaná tak ako je uvedené vyššie. Žalobca ďalej uviedol, že výška zmluvnej pokuty nie je neprijateľná, naopak bola primeraná vzhľadom k tomu, že žalovaný získal telekomunikačné zariadenie zn. Huawei A za sumu 0,50 €, /bežná cena 39 €/ avšak s vedomím - vid' bod 1.2. Dodatku - že telefón mu je predávaný za kúpnu cenu 0,50 € a tiež mu je poskytovaná zľava z ceny za poskytované služby, len z toho dôvodu, že sa zaviazal užívať služby poskytované mu prostredníctvom SIM karty v zmysle ustanovení Dodatku po dobu viazanosti 24 mesiacov. Zdôraznil, že žalovaný mal možnosť voľby, či si kúpi telekomunikačné zariadenie za sumu 39 €, teda za riadnu maloobchodnú cenu bez akýchkoľvek ďalších záväzkov, alebo si kúpi telekomunikačné zariadenie za zníženú cenu , teda so zľavou z kúpnej ceny na základe dodatku a po dohodnutú dobu viazanosti zotrvá v zmluvnom vzťahu so žalobcom a bude si riadne včas plniť svoje povinnosti počas dohodnutej doby viazanosti. Žalovaný tak mal možnosť ovplyvniť obsah ustanovenia o zmluvnej pokute.

15. Podľa § 52 ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 4 Občianskeho zákonníka v znení účinnom ku dňu uzavretia zmluvy o poskytovaní verejných služieb a dodatku k nej, Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom. Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné. Na všetky právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, sa vždy prednostne použijú ustanovenia Občianskeho zákonníka, aj keď by sa inak mali použiť normy obchodného práva. Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti. Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti.

16. Podľa § 53 ods. 1, ods. 2, ods. 3 Občianskeho zákonníka Spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len "neprijateľná podmienka"). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané. Za individuálne dojednané zmluvné ustanovenia sa nepovažujú také, s ktorými mal spotrebiteľ možnosť oboznámiť sa pred podpisom zmluvy, ak nemohol ovplyvniť ich obsah. Ak dodávateľ nepreukáže opak, zmluvné ustanovenia dohodnuté medzi dodávateľom a spotrebiteľom sa nepovažujú za individuálne dojednané.

17. Podľa § 53 ods. 5 Občianskeho zákonníka Neprijateľné podmienky upravené v spotrebiteľských zmluvách sú neplatné.

18. Podľa § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní. Ak ho nesplní ani v dodatočnej primeranej lehote poskytnutej mu veriteľom, má veriteľ právo od zmluvy odstúpiť; ak ide o deliteľné plnenie, môže sa odstúpenie veriteľa za týchto podmienok týkať aj len jednotlivých plnení. Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

19. Podľa § 544 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka Ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda. Zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

20. Podľa § 44 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách, v čase účinnom uzavretia Zmluvy o poskytovaní verejných služieb a dodatku k nej, Zmluvou o poskytovaní verejných služieb sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebné pripojenie k verejnej sieti alebo poskytovať príslušné služby. Podnik môže vydať všeobecné podmienky a cenník, ktoré sú súčasťou zmluvy. Zmluva o poskytovaní verejných služieb je písomná; 38a) to neplatí pre predplatené služby, poskytovanie služieb prostredníctvom verejných telefónnych automatov a iných verejných prístupových bodov. Písomnú zmluvu o poskytovaní verejných služieb je možné meniť aj inou ako písomnou formou, ak sa na tom zmluvné strany dohodnú; to neplatí pre záväzky účastníka, ktoré podľa Občianskeho zákonníka možno dojednať len v písomnej forme.

21. Bolo preukázané, že žalovaný ako účastník uzavrel so žalobcom ako podnikom štyri zmluvy o poskytovaní verejných služieb a dodatky k týmto zmluvám o poskytovaní verejných služieb podľa § 44 ods. 1 zákona č. 351/2011 Z.z. o elektronických komunikáciách, v ktorých sa žalobca zaviazal poskytovať žalovanému vymedzené služby a žalovaný sa zaviazal uhrádzať poskytovateľovi odplatu za poskytované služby po dobu viazanosti 24 mesiacov. V dodatku k Zmluve o poskytovaní verejných služieb, číslo zmluvy: U zo dňa 14.09.2019 sa žalobca zaviazal previesť vlastnícke právo k mobilnému telefónu Huawei P30 Lite white na žalovaného, ktorý sa zaviazal uhradiť žalobcovi dohodnutú kúpnu cenu. V dodatku k Zmluve o poskytovaní verejných služieb, číslo zmluvy: U zo dňa 14.09.2019 sa žalobca zaviazal previesť vlastnícke právo k mobilnému telefónu Huawei A na žalovaného, ktorý sa

zaviazal uhradiť žalobcovi dohodnutú kúpnu cenu. Uvedenými zmluvami v znení dodatkov založené právne vzťahy sporových strán sú právnymi vzťahmi vzniknutými na základe štandardizovaných spotrebiteľských zmlúv v zmysle § 52 ods. 1 a nasl. Občianskeho zákonníka a zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa. Žalovaný okrem výberu programu, a svojho podpisu žiadnym spôsobom neparticipoval na koncipovaní obsahu zmlúv a dodatkov k nim. Súdu je z rozhodovacej činnosti známe, že žalobca vzorový text zmluvy používal vo viacerých prípadoch pri poskytovaní služieb iným spotrebiteľom. Žalovanému poskytol služby žalobca v rámci jeho podnikateľskej činnosti a žalovaný pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekonal v rámci predmetu svojej obchodnej či inej podnikateľskej činnosti, ale ako spotrebiteľ, čo je zrejmé aj z jeho označenia v zmluvách a v dodatkoch k zmluvám menom, priezviskom, rodným číslom, číslom občianskeho preukazu, adresou trvalého pobytu. Zároveň sporové strany uzavreli dohodu o splátkach k Zmluve o poskytovaní verejných služieb Home Optimal 4G, č. U zo dňa 03.01.2020, na základe ktorej sa žalovaný zaviazal uhradiť žalobcovi akontáciu a následne zvyšok kúpnej ceny v dohodnutých mesačných splátkach týkajúcu sa zariadení špecifikovaných v tejto dohode. Okrem toho si žalobca v návrhu uplatnil nárok aj na zosplatnenú kúpnu cenu zariadenia: Samsung T v zmysle Dohody o splátkach zo dňa 09.01.2020. Aj tieto zmluvy sú spotrebiteľskými zmluvami v zmysle § 52 ods. 1 a nasl. Občianskeho zákonníka a zákona č. 250/2007 Z.z. o ochrane spotrebiteľa.

22. Na základe vyššie špecifikovaných uzatvorených Zmlúv o poskytovaní verejných služieb v znení dodatkov sa žalobca zaviazal poskytovať žalovanému telekomunikačné služby v dojednanom rozsahu a žalovaný sa zaviazal platiť žalobcovi za služby fixné mesačné platby zahŕňajúce poplatky a cenu vo výške uvedenej v zmluve podľa cenníka, určené pre zvolené užívateľské programy. Z listinných dôkazov bolo preukázané, že žalobca prostredníctvom SIM karty poskytoval dohodnuté telekomunikačné služby, čo nespochybňoval žalovaný a žalobca na meno žalovaného vystavil faktúry za obdobie od 03.01.2020 do 12.4.2020, spolu vo výške 531,94 Eur. Z tejto sumy žiadal žalobca zaplatiť cenu za poskytnuté telekomunikačné služby na základe predložených faktúr spolu vo výške 327,67 Eur, ktoré žalovaný neuhradil. Okrem toho žalovaný neuhradil žalobcovi zvyšnú časť kúpnej ceny v sume 96,- Eur za zariadenia v zmysle Dohody o splátkach zo dňa 03.01.2020, ktorú uplatnil žalobca v neuhradenej výške 96 Eur, ktorú mal žalovaný platiť 24 mesiacov v splátkach po 4,- Eur, pričom žalovaný z toho neuhradil ani jednu splátku. Kúpnu cenu preto žalobca oprávnene zosplatnil v zmysle čl. 2 bod 2.3 písm. a) dohody o splátkach, pretože žalovaný napriek pokusu o pokonávku adresovaného žalovanému obsahujúceho aj výzvu na úhradu omeškaných splátok kúpnej ceny omeškané splátky kúpnej ceny žalobcovi v dodatočnej lehote neuhradil. Žalovaný neuhradil žalobcovi ani zvyšnú časť kúpnej ceny v sume 78,- Eur za zariadenia v zmysle Dohody o splátkach zo dňa 09.01.2020, ktorú uplatnil žalobca v neuhradenej výške 78 Eur, ktorú mal žalovaný platiť 24 mesiacov v splátkach po 3,25 Eur, pričom žalovaný z toho neuhradil ani jednu splátku. Kúpnu cenu preto žalobca oprávnene zosplatnil v zmysle čl. 2 bod 2.3 písm. a) dohody o splátkach, pretože žalovaný napriek pokusu o pokonávku adresovaného žalovanému obsahujúceho aj výzvu na úhradu omeškaných splátok kúpnej ceny omeškané splátky kúpnej ceny žalobcovi v dodatočnej lehote neuhradil. Neuhradená časť kúpnej ceny podľa tejto dohody o splátkach teda predstavuje sumu 78,- Eur. Ani tieto nároky žalovaný nerozporoval. Cenu za poskytnuté služby v sume 327,67 Eur a zosplatnené zvyšné časti kúpnych cien spolu vo výške 174 Eur žalovaný žalobcovi preukázateľne nezaplatil, čím porušil svoju zmluvnú povinnosť.

23. Žalobca proti žalovanému uplatnil aj zmluvnú pokutu vo výške 191,60 Eur v zmysle dodatku k zmluve č. U zo dňa 03.01.2020. Vo svojom podaní zo dňa 18.03.2022 žalobca uviedol, že žalovanému vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi zmluvnú pokutu podľa čl. 2 bodu 2.2 dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb z dôvodu, že žalovaný porušil svoje povinnosti tým, že nezaplatil cenu za poskytnuté telekomunikačné služby riadne a včas, čím porušil povinnosť, ktorá je sankcionovaná zmluvnou pokutou, s tým, že v súlade s týmto článkom nebola znížená, nakoľko žalovaný nedodrжал záväzok sankcionovaný zmluvnou pokutou ani jeden mesiac zmluvné podmienky porušil po uplynutí ani nie jedného mesiaca od uzavretia dodatku. Žalobca zmluvnú pokutu voči žalovanému teda uplatnil podľa ustanovenia čl. 2 bodu 2.2 písm. a) dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb. V danom ustanovení je zakotvená povinnosť účastníka zaplatiť podniku zmluvnú pokutu vtedy ak účastník porušil svoje zmluvné povinnosti tým, že počas doby viazanosti nezaplatil cenu za poskytnuté služby v lehotách splatnosti podľa vystavených faktúr.

24. Okrem toho žalobca proti žalovanému uplatnil aj zmluvnú pokutu vo výške 129,00 Eur v zmysle dodatku k zmluve č. U zo dňa 03.01.2020. Vo svojom podaní zo dňa 18.03.2022 žalobca uviedol, že

žalovanému vznikla povinnosť zaplatiť žalobcovi zmluvnú pokutu podľa čl. 2 bodu 2.2 dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb z dôvodu, že žalovaný porušil svoje povinnosti tým, že nezaplatil cenu za poskytnuté telekomunikačné služby riadne a včas, čím porušil povinnosť, ktorá je sankcionovaná zmluvnou pokutou, s tým, že v súlade s týmto článkom nebola znížená, nakoľko žalovaný nedodrжал záväzkov sankcionovaný zmluvnou pokutou ani jeden mesiaca zmluvné podmienky porušil po uplynutí ani nie jedného mesiaca od uzavretia dodatku. Žalobca zmluvnú pokutu voči žalovanému teda uplatnil podľa ustanovenia čl. 2 bodu 2.2 písm. a) dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb. V danom ustanovení je zakotvená povinnosť účastníka zaplatiť podniku zmluvnú pokutu vtedy ak účastník porušil svoje zmluvné povinnosti tým, že počas doby viazanosti nezaplatil cenu za poskytnuté služby v lehotách splatnosti podľa vystavených faktúr.

25. Žalobca proti žalovanému uplatnil aj zmluvnú pokutu vo výške 128,33 Eur v zmysle dodatku k zmluve č. U zo dňa 14.09.2019. Vo svojom podaní zo dňa 18.03.2022 žalobca uviedol, že k uzatvoreniu dohody o zmluvnej pokute došlo podpísaním uvedeného dodatku v časti 2.5 písm. a), písm. b). Ďalej uviedol, že predmetný dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb bol uzatvorený dňa 14.09.2019, a nezaplatenie ceny za služby - povinnosti žalovaného sankcionované zmluvnou pokutou zo strany žalovaného nastalo dňa 30.01.2020. Z uvedeného vyplýva, že žalobca zmluvnú pokutu voči žalovanému teda uplatnil podľa ustanovenia čl. 2 bodu 2.5 písm. a) dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb.

26. Žalobca proti žalovanému uplatnil aj zmluvnú pokutu vo výške 145,83 Eur v zmysle dodatku k zmluve č. U zo dňa 14.09.2019. Vo svojom podaní zo dňa 18.03.2022 žalobca uviedol, že zmluvná pokuta je uplatnená v súlade s čl. 2.5 predmetného dodatku. Ďalej uviedol, že predmetný dodatok k zmluve o poskytovaní verejných služieb bol uzatvorený dňa 14.09.2019, a nezaplatenie ceny za služby - povinnosti žalovaného sankcionované zmluvnou pokutou zo strany žalovaného nastalo dňa 30.01.2020. Z uvedeného vyplýva, že žalobca zmluvnú pokutu voči žalovanému teda uplatnil podľa ustanovenia čl. 2 bodu 2.5 písm. a) dodatku k zmluve o poskytovaní verejných služieb.

27. Žalobca tiež v žalobe uviedol, že zmluvné pokuty v úhrnnej výške 1.160,22 Eur uplatnil z dôvodu, že žalovaný porušil zmluvné povinnosti, keď neuhradil riadne a včas cenu za poskytnuté telekomunikačné služby.

28. Súd zistil, že pri uzatvorení jednotlivých dohôd o zmluvných pokutách bola dodržaná ustanovením § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka vyžadovaná písomná forma dohody o zmluvnej pokute. Dohody o zmluvnej pokute obsahujú všetky podstatné náležitosti v zmysle § 544 ods. 1, ods. 2 Občianskeho zákonníka, pretože je v daných zmluvných ustanoveniach uvedené, že povinnosť zaplatiť zmluvnú pokutu vzniká okrem iného, aj v prípade porušenia povinnosti žalovaného riadne a včas uhrádzať cenu za poskytované služby počas doby viazanosti, a taktiež je stanovený aj spôsob výpočtu zmluvnej pokuty. Súd musel z úradnej povinnosti preskúmať oprávnenosť nároku na zmluvnú pokutu aj z toho hľadiska, či zmluvné ustanovenie, na základe ktorého je nárok na zmluvnú pokutu uplatnený nepredstavuje neprijateľnú zmluvnú podmienku v zmysle § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka. Ustanovenie zmluvy (dodatku) o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť zmluvnú pokutu je súčasťou žalobcom vopred pripraveného formulárového dodatku k zmluve. Žalovaný sa síce mohol oboznámiť s textom ustanovenia o zmluvnej pokute, ale nemohol ovplyvniť obsah tohto ustanovenia. Súdu je z rozhodovacej činnosti známe, že žalobca používa rovnaké ustanovenie o zmluvnej pokute (podmienky vzniku nároku na pokutu, určenie základu pre výpočet zmluvnej pokuty a spôsob výpočtu zmluvnej pokuty) pri uzatváraní dodatkov k zmluvám o verejných službách s inými spotrebiteľmi. Žalobca, na ktorom spočívalo podľa § 53 ods. 3 Občianskeho zákonníka dôkazné bremeno nepreukázal opak, a síce, žeby žalovaný mohol pred uzavretím zmluvy ovplyvniť obsah ustanovenia o zmluvnej pokute. Žalovaný pokiaľ chcel užívať ponúkané služby žalobcu musel zmluvu s dodatkom prijať len ako celok, t.j. aj s naoktrojovaným ustanovením o povinnosti zaplatiť zmluvnú pokutu. Preto súd uzavrel, že ustanovenia predmetných zmlúv (dodatkov) o povinnosti spotrebiteľa zmluvnú zaplatiť pokutu dodávateľovi neboli dohodnuté individuálne v zmysle § 53 ods. 2 Občianskeho zákonníka. Z čl. 2 bodu 2.5 predložených dodatkov k zmluvám č. U U U resp. z čl. 2 bodu 2.2 dodatku k zmluve č. U vyplýva, že povinnosť účastníka zaplatiť zmluvnú pokutu vzniká okamihom porušenia zmluvnej povinnosti účastníkom, pričom podnik nemusí v tomto smere vykonať žiaden úkon. Pre vznik povinnosti zaplatiť zmluvnú pokutu sa nevyžaduje ani ukončenie právneho vzťahu zo zmluvy. Zmluvná pokuta bola uplatnená vo výške rozdielu akciovej ceny telekomunikačného zariadenia (mobilného telefónu) a jeho predajnej ceny v čase uzatvorenia zmluvy o pripojení, resp. súčet zmluvných pokút podľa dodatku k zmluve č. U zo dňa 14.09.2019 a podľa

dotatku k zmluve č. U zo dňa 14.09.2019, t.j. suma 329,- Eur (154,- Eur + 175,- Eur) tvorí výšku celkovej zľavy poskytnutej podnikom účastníkovi na súčasnú kúpu mobilného telefónu a súvisiaceho telefónu ( rozdiel sumy 339,- Eur ako súčet trhovej ceny oboch mobilných telefónov podľa týchto dodatkov a kúpnych cien oboch telefónov spolu vo výške 10,- Eur), po zohľadnení počtu celých mesiacov, ktoré uplynuli od uzavretia dodatku k zmluve do okamihu porušenia zmluvnej povinnosti zo strany žalovaného. Z textu dodatkov k zmluve je zrejmé, že výška zmluvnej pokuty je určená tak, aby vykryla podniku výpadok príjmov vzniknutý tým, že telekomunikačné zariadenie predal spotrebiteľovi za cenu nižšiu než trhovú. Úhradou mesačného paušálu v dohodnutej výške neplatí spotrebiteľ len za skutočne využité služby, ale platí určitú fixnú sumu bez ohľadu na to, či a v akom rozsahu telekomunikačné služby využíva. Ak dôjde k predčasnému zániku zmluvy pred dobou viazanosti, účastník už nie je povinný platiť dohodnutý mesačný paušál za služby a jediný prostriedok dodávateľa na kompenzáciu poskytnutej zľavy predstavuje zmluvná pokuta. Predčasným ukončením zmluvy sa naruší celý hospodársky model žalobcu pri predaji akciového telekomunikačného zariadenia. Porušenie povinnosti účastníka platiť cenu za poskytnuté služby riadne a včas však tento hospodársky model žalobcu nenarušuje, resp. nenarušuje ho do tej miery, aby to znamenalo potrebu kompenzovať celú zľavu z ceny telekomunikačného zariadenia zmluvnou pokutou. Porušenie povinnosti platiť riadne a včas za poskytnuté služby totiž nemá za následok zánik práv a povinností vyplývajúcich stranám zo zmluvy (nevyplyva to ani z čl. 3 bod 3.5. dodatku k zmluve, podľa ktorého zanikne platnosť dodatku až okamihom uhradenia zmluvnej pokuty) a dodávateľ môže voči spotrebiteľovi trvať na ďalšom platení dohodnutého mesačného paušálu po dohodnutú dobu viazanosti a tým dodávateľovi ostane zachovaná možnosť kompenzovať zľavu z ceny zariadenia. Následky porušenia povinnosti spotrebiteľom vo vzťahu k dodávateľovi sú tak oveľa menšie v porovnaní so situáciou, ak by bola predčasne ukončená platnosť zmluvy. Žalobca netvrdil, žeby v danom prípade došlo k ukončeniu platnosti zmlúv pred dohodnutou dobou viazanosti, neuvádzal, kedy a akým úkonom ktorej zo zmluvných strán k tomu došlo. Netvrdil teda, a ani nepreukázal, žeby žalovaný porušil svoju povinnosť zotrvať v jednotlivých zmluvných vzťahoch počas doby viazanosti, kedy by prichádzala do úvahy možnosť uplatniť zmluvnú pokutu podľa čl. 2 bod 2.5 písm. b) dodatku k zmluve. Žalobca výslovne v žalobe uviedol, že zmluvnú pokutu uplatnil na inom skutkovom základe, a síce z dôvodu, že žalovaný porušil povinnosť uhradiť riadne a včas cenu za služby počas doby viazanosti. K tvrdeniam žalobcu o primeranosti zmluvnej pokuty súd uvádza, že hoci výška zmluvnej pokuty klesá v závislosti od toho, kedy v rámci doby viazanosti porušil spotrebiteľ svoj záväzok včas a riadne uhradiť cenu za služby, dojednanie o zmluvnej pokute nezohľadňuje dobu omeškania spotrebiteľa a ani výšku ceny služieb, s úhradou ktorej je spotrebiteľ v omeškaní a pre nesplnenie ktorej uplatní dodávateľ zmluvnú pokutu. Výška zmluvnej pokuty sa teda neodvíja od doby omeškania a od výšky plnenia, s úhradou ktorého je spotrebiteľ v omeškaní. V tomto smere nie je braný zreteľ na závažnosť porušenia povinnosti, splnenie ktorej zabezpečovala zmluvná pokuta. Výška zmluvnej pokuty musí byť adekvátna vo vzťahu k porušenej povinnosti, najmä čo do dôsledkov, ktoré takéto porušenie povinnosti má pre dodávateľa. Spotrebiteľ, ktorý neuhradil z fakturovanej ceny za poskytnuté služby čo i len jeden cent a omeškal sa s úhradou hoci i len jeden deň je povinný zaplatiť zmluvnú pokutu v rovnakej výške ako spotrebiteľ, ktorý neuhradil žiadnu časť fakturovanej ceny za poskytnuté služby a doba jeho omeškania je oveľa dlhšia, hoci je zrejmé, že závažnosť porušenia povinnosti nie je v oboch prípadoch rovnaká. Nemožno považovať dojednanie o zmluvnej pokute za primerané, keďže dojednanie o zmluvnej pokute pre porušenie povinnosti riadne a včas platiť za dodané služby nezohľadňuje dobu, po ktorú je účastník v omeškaní a neberie zreteľ ani na výšku sumy omeškania, pričom keďže dôsledkom porušenia platobnej povinnosti spotrebiteľa nie je ukončenie zmluvy, dodávateľovi ostane zachovaná možnosť kompenzovať zľavu z ceny zariadenia tým, že neukončí trvanie zmluvy, a počas celej dohodnutej doby viazanosti si môže dodávateľ voči spotrebiteľovi nárokovvať na jednotlivé dohodnuté fixné mesačné platby. S poukazom na všetky uvedené dôvody súd uzavrel, že dojednanie o zmluvnej pokute obsiahnuté v predmetných dodatkoch k zmluvám o poskytovaní verejných služieb zakladajú hrubý nepomer v právach a povinnostiach na neprospech spotrebiteľa, tým, že od spotrebiteľa vyžaduje zaplatenie neprimeranej sankcie za porušenie povinnosti spotrebiteľa v zmysle § 53 ods. 4 písm. k) Občianskeho zákonníka. Podľa § 53 ods. 5 Občianskeho zákonníka sú predmetné zmluvné ustanovenia absolútne neplatné, a plnenie z nich nemožno dodávateľovi priznať. Z týchto dôvodov vyhodnotil dané zmluvné ustanovenie ako neprijateľnú zmluvnú podmienku v obdobných právnych veciach napr. Krajský súd v Trnave v rozsudku č.k. 23Co 129/2019 zo dňa 21.7.2020, v rozsudku sp. zn. 24CoCsp 6/2020 zo dňa 12.8.2020, Krajský súd v Trenčíne v rozsudku sp. zn. 6CoCsp 57/2021 zo dňa 22.2.2022.

29. Z rozhodovacej činnosti je súdu známe, že obsahovo rovnaká zmluvná podmienka v spotrebiteľských zmluvách o poskytovaní verejných služieb uzavretých medzi žalobcom a inými spotrebiteľmi už bola

predmetom súdnej kontroly, resp. ju sudy vyhlásili za neprijateľnú zmluvnú podmienku (napr. rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 16Csp/277/2017 zo dňa 17.04.2018, rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda č. k. 16Csp/186/2017-70 zo dňa 28.11.2017). Preto súd nevyhlasoval predmetné zmluvné ustanovenia dodatkov k zmluvám o zmluvnej pokute za neprijateľnú zmluvnú podmienku.

30. Pretože je žalovaný preukázateľne v omeškaní so splnením peňažného dlhu, má žalobca právo požadovať od neho podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka úrok z omeškania. Žalobca uplatnil úrok z omeškania vo výške 5 % ročne, v súlade s § 3 nariadenia vlády SR č. 87/1995 Z.z. Úrok z omeškania žiadal žalobca odo dňa nasledujúceho po dni uplynutia dodatočnej lehoty splatnosti určenej v pokuse o pokonávku, t.j. od 05.07.2020, kedy bol žalovaný v omeškaní so splatením celého dlhu, až do zaplataenia. Z uvedených dôvodov je žalovaný povinný zaplatiť žalobcovi úrok z omeškania vo výške 5 % ročne z priznanej sumy 501,67 Eur od 5.07.2020 do zaplataenia.

31. Po vykonanom dokazovaní súd výrokom I. zaviazal žalovaného aby žalobcovi zaplatil nesplnený peňažný záväzok vyplývajúci zo zmluvného záväzkového vzťahu v sume 501,67 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 501,67 Eur od 05.07.2020 do zaplataenia a výrokom II. žalobu vo zvyšku zamietol ako nedôvodnú. Podľa § 232 ods. 3 CSP súd určil žalovanému lehotu na plnenie do troch dní od právoplatnosti rozsudku, keďže žalovaný nežiadal dlhšiu lehotu na plnenie.

32. Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerene rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

33. Podľa § 262 ods. 1, 2 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

34. Pri rozhodnutí o náhrade trov konania postupoval súd podľa § 255 ods. 2 CSP, nakoľko žalobca i žalovaný mali každý vo veci čiastočný úspech, pričom vo vzťahu k žalovanej sume 1.096,43 Eur bol úspech žalobcu 45,75 % (501,67 Eur) a úspech žalovaného 54,25 % (594,76 Eur). Ide o približne rovnaký rozsah úspechu sporových strán. Preto súd podľa § 255 ods. 2, § 262 ods. 1 CSP výrokom III. vyslovil, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne.

Podľa § 127 ods. 1 CSP v odvolaní treba uviesť tieto všeobecné náležitosti: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie.