

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 5C/17/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814201112
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Janečková
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2018:7814201112.7

Uznesenie

Okresný súd Rožňava, v právnej veci žalobcu Home Credit Slovakia, a.s., IČO: 36 234 176, so sídlom Teplická 7434/147, 921 22 Piešťany, zastúpeného Advokátskou kanceláriou ERASMUS LEGAL, s.r.o., so sídlom Justičná 9, 811 07 Bratislava, IČO: 36 789 615 proti žalovanej M. O., narodená XX.XX.XXXX, B. H. XX, J., o zaplatenie 1.418,18 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd m e n í uznesenie zo dňa 16.06.2017, č.k. 5C/17/2014 - 121 tak, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi titulom náhrady trov konania sumu 408,05 Eur, na účet právneho zástupcu žalobcu a to v lehote 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa svojou žalobou voči žalovanej domáhal zaplatenia vyššie uvedenej sumy spolu s príslušenstvom.

2. Tunajší súd rozsudkom, č. k. 5C/17/2014 - 61 zo dňa 31.03.2014 zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi 612,12 Eur s 9,00 % úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy od 27.12.2012 až do zaplatenia. Predmetný rozsudok nadobudol, čo do výroku v tejto časti, právoplatnosť dňa 28.05.2014. Následne súd rozsudkom, č. k. 5C/17/2014 - 114 zo dňa 16.09.2016 zaviazal žalovanú zaplatiť žalobcovi istinu s príslušenstvom v lehote do 15 - tich dní od právoplatnosti tohto rozsudku, žalobu vo výške 806,60 Eur s príslušenstvom zamietol a žalobcovi priznal náhradu trov konania v rozsahu 57 %. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 09.11.2016.

3. Podľa ust. § 251 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len "CSP"), trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.

4. Podľa ust. § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

5. Podľa ust. § 262 ods. 2 CSP, o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

6. Podľa ust. § 263 ods. 1 CSP, ak bola v konaní úspešná strana zastúpená advokátom, súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov konania advokáta.

7. Podľa ust. § 1 ods. 2 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o advokácii"), výkon advokácie je zastupovanie klientov v konaní pred súdmi, orgánmi verejnej moci a inými právnymi subjektmi, obhajoba v trestnom konaní, poskytovanie právnych rád, spisovanie listín o

právných úkonoch, spracúvanie právnych rozborov, správa majetku klientov a ďalšie formy právneho poradenstva a právnej pomoci, ak sa vykonáva sústavne a za odmenu (ďalej len "právne služby").

8. Podľa ust. § 10 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (ďalej len "vyhláška") ak nie je ustanovené inak, základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby z tarifnej hodnoty je nad 663,88 eura do 6 638,78 eura 41,49 eura + 9,96 eura za každých aj začatých 331,94 eura prevyšujúcich sumu 663,88 eura.

9. Podľa ust. § 13a ods. 1 vyhlášky, odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za tieto úkony právnej služby: a) prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, b) ďalšia porada alebo rokovanie s klientom za každú skončenú hodinu, c) písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej, d) účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny, e) vypracovanie právneho rozboru veci, f) rokovanie s protistranou, a to za každú skončenú hodinu, g) návrh na predbežné opatrenie, ak k nemu dôjde pred začatím konania, odvolanie proti takémuto rozhodnutiu o predbežnom opatrení, návrh na obnovu konania, odvolanie, dovolanie, návrh na podanie mimoriadneho dovolania, h) vypracovanie listiny o právnom úkone alebo jej podstatné prepracovanie.

10. Podľa ust. § 15 vyhlášky, advokát má popri nároku na odmenu aj nárok a) na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy, b) na náhradu za stratu času (§ 17).

11. Podľa ust. § 16 ods. 3 vyhlášky, od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol.

12. Pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu. (ust. § 17 ods. 1 vyhlášky)

13. Súd týmto uznesením priznal žalobcovi náhradu trov konania nasledovne: Právny zástupca žalobcu si v podanej žalobe uplatnil náhradu trov konania vo výške 275,59 Eur pozostávajúcu zo:

- súdneho poplatku vo výške 85,00 Eur a
- trov právneho zastúpenia vo výške 190,59 Eur: úkon - príprava a prevzatie zastúpenia; úkon - písomné podanie na súd, t. j. $2 \times 71,37$ Eur (tarifa za jeden úkon) + $2 \times 8,04$ Eur (režijný paušál za rok 2014) = 158,82 Eur + 20 % DPH = 190,59 Eur.

V podaní zo dňa 26.05.2014 si právny zástupca žalobcu uplatnil náhradu trov konania spočívajúcu v:

- zaplatenom súdnom poplatku za odvolanie vo výške 16,50 Eur,
- trovách právneho zastúpenia: úkon - písomné podanie na súd - odvolanie, t. j. 51,45 Eur (tarifa za jeden úkon) + 8,04 Eur (režijný paušál za rok 2014) = 59,49 Eur + 20 % DPH = 71,39 Eur.

V podaní zo dňa 23.06.2015 si právny zástupca žalobcu uplatnil náhradu trov konania spočívajúcu v:

- zaplatenom súdnom poplatku za odvolanie vo výške 16,50 Eur,
- trovách právneho zastúpenia: úkon - písomné podanie na súd - odvolanie, t. j. 51,45 Eur (tarifa za jeden úkon) + 8,39 Eur (režijný paušál za rok 2015) = 59,84 Eur + 20 % DPH = 71,74 Eur.

14. V danom prípade súd priznal žalobcovi 57 % z výšky náhrady trov konania tak, ako je vyššie špecifikované, t. j. celkom vo výške 257,48 Eur (súdny poplatok 67,26 Eur, trovy právneho zastúpenia 190,22 Eur), ktorú považoval za preukázanú, odôvodnenú a účelne vynaloženú v konaní v súvislosti s uplatnením práva.

15. V súlade s citovaným zákonným ustanovením súd za prijímateľa náhrady trov konania uviedol právneho zástupcu žalobcu.

16. Podľa ust. § 238 ods. 3 prvá veta CSP, ak uznesenie ukladá povinnosť plniť, lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia; jej uplynutím je uznesenie vykonateľné.

17. Proti uzneseniu podal žalobca sťažnosť, v ktorej namietal, že mu nebola priznaná náhrada za právne zastúpenie, a to za úkon - podanie na súd dňa 25.03.2014, a to vo výške spolu 43,32 Eur /odmena advokáta 71,37 Eur, režijný paušál 8,04 Eur a DPH 15,88 Eur/. Ďalej žiadal priznať náhradu trov aj za podanú sťažnosť spolu vo výške 96,25 Eur /odmena 71,37 Eur, režijný paušál 8,04 Eur a DPH 16,04 Eur/.

18. Súd považoval sťažnosť žalobcu za dôvodnú, a preto v zmysle ust. § 250 ods. 2 CSP zmenil uznesenie a priznal náhradu trov konania tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.