

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 9P/16/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6218202241
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2018:6218202241.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš sudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom v opatrovanskej veci starostlivosti o maloletých K. J.O., R.. XX. XX. XXXX, C. J., R.. XX. XX. XXXX, D. J., R.. XX. XX. XXXX, C. J., R.. XX. XX. XXXX, všetkých umiestnených v Detskom domove „Svetluška“, Kollárova 29, Banská Bystrica, detí rodičov N.Š. J., R.. XX. XX. XXXX, T. D. C. U. XXX, T.. Č.. C. Ú. R. - P., t.č. prerušený výkon trestu pre materstvo a K. J., R.. XX. XX. XXXX, T. D. C. U. XXX, T.. Č.. C. Ú. J. - Š., za účasti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny vo Veľkom Krtíši ako kolízneho opatrovníka maloletých detí, zast. K.. T. H., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Madácha 2, 990 01 Veľký Krtíš, o pozbavenie výkonu rodičovských práv, takto

rozhodol:

Súd p o z b a v u j e matku maloletých detí N. J., R.. XX. XX. XXXX a otca maloletých detí K. J., R.. XX. XX. XXXX rodičovských práv k maloletým deťom K. J., R.. XX. XX. XXXX, C. J.V., R.. XX. XX. XXXX, D. J., R.. XX. XX. XXXX O. C. J., R.. XX. XX. XXXX.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately v zastúpení riaditeľom odborom K.. Q. A. podal dňa 26. 07. 2018 tunajšiemu súdu návrh na pozbavenie výkonu rodičovských práv rodičmi N. J. O. K. J. k maloletým deťom K. J., R.. XX. XX. XXXX, C. J., R.. XX. XX. XXXX, D. J., R.. XX. XX. XXXX O. C. J., R.. XX. XX. XXXX.

2. Návrh odôvodnil tým, že obidvaja rodičia detí sú toho času vo výkone trestu odňatia slobody a z tohto titulu si nemôžu vykonávať rodičovské práva a povinnosti. Pre nezabezpečenie výchovy detí boli všetky umiestnené v Detskom domove „Svetluška“, Kollárova 29, Banská Bystrica. Maloleté deti boli Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, odborom sociálnych vecí a rodiny určené na organizovanie náhradnej rodinnej starostlivosti v Banskobystrickom kraji dňom 12. 01. 2017 a zaradené do prehľadu detí, ktorým treba sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť formou pestúnskej starostlivosti. Doposiaľ sa maloletým deťom nepodarilo sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť.

3. Podľa § 111 písm. p) Zák. č. 161/2015 Z. z. C. m. p. v konaní vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozhoduje aj o iných veciach ako to vyplýva z osobitného predpisu.

4. Podľa § 121 Zák. č. 161/2015 Z. z. C. m. p. rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

5. Predmetom konania bol návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Veľký Krtíš na pozbavenie rodičovských práv k maloletým deťom.

6. Pojednávania dňa 13. 09. 2018 sa biologickí rodičia nezúčastnili, avšak obidvaja mali predvolania na termín pojednávania vykázané doručenkami a to matka detí doručenkou z 06. 09. 2018 a otec detí doručenkou z 24. 08. 2018. Súd konal v ich neprítomnosti.

7. Navrhovateľ na pojednávaní 13. 09. 2018 zotrval na písomnom návrhu v plnom rozsahu. Návrh podávali preto, lebo rozsudkom Okresného súdu Veľký Krtíš v trestnej veci 3T/17/2018 boli obidvaja rodičia detí uznaní vinnými zo zločinu týrania blízkej osoby a zverenej osoby a odsúdení k niekoľkoročným nepodmienečným trestom odňatia slobody. V trestnom konaní bolo preukázané, že rodičia detí týrali tým, že im spôsobovali psychické utrpenie ponižovaním, vyvolávaním stresu, bezdôvodným odopieraním stravy, oddychu a spánku, osobnej starostlivosti, ošatenia, hygieny, výchovy, čím spáchali čin závažnejším spôsobom konania.

8. Počas pojednávania dňa 13. 09. 2018 sa do pojednávacej miestnosti dostavila matka maloletých detí N. J., ktorá uviedla, že návrhu na pozbavenie výkonu rodičovských práv k deťom nerozporuje a s ním súhlasí. Ona v súčasnosti nie je vo výkone trestu odňatia slobody, keďže sa jej narodila dcéra J. J. A. XX. XX. XXXX, ktorú má s K. V.. Výkon trestu jej bol prerušený.

9. Súd rozhodol uznesením, ktorým upustil od predvolania a výsluchu biologického otca detí K. J..

10. Navrhovateľ žiadal, aby súd jeho návrhu vyhovel, matka detí sa pripojila k návrhu a kolízna opatrovníčka detí K.. T. H.Á. sa rovnako pripojila k návrhu.

11. Vykonaným dokazovaním súd dospel jednoznačne k tomu záveru, že návrh je dôvodný, keďže všetky maloleté deti sú toho času umiestnené v zariadení nahradzujúcom rodičovskú starostlivosť a nakoľko obidvaja rodičia sú právoplatne odsúdení k niekoľkoročným trestom odňatia slobody práve pre zločin týrania blízkej osoby akou sú ich deti, bolo by v rozpore s psychickým a fyzickým vývojom detí, aby voči nim ich biologickí rodičia vykonávali naďalej rodičovské práva. Z uvedeného dôvodu súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

12 O náhrade trov konania účastníkov konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Zák. č. 161/2015 Z. z. C. m. p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento nárok neustanovuje inak. Keďže trovy konania žiadnemu z účastníkov nevznikli, súd o nich rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá na ne nárok.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd Banská Bystrica a to písomne v štyroch vyhotoveniach.

Toto právo neprináleží matke dieťaťa, jej právnemu zástupcovi, otcovi dieťaťa, ktorí sa po vyhlásení rozsudku, jeho odôvodnení a poučení o oprávnom prostriedku vyslovene vzdali práva podať odvolanie voči všetkým vyhláseným výrokom súdneho rozhodnutia.

Ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schváli dohodu rodičov nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená odvolanie.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisovná značka, ďalej sa uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.