

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 3T/21/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3122010315
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Tóthová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2022:3122010315.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín vydáva dňa 23.03.2022 podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

r o z h o d o l :

Obvinený

V. S., nar. XX.XX.XXXX v V. O., trvale bytom V., adresa na doručovanie Q. úrad V.,

sa uznáva za vinného, že

hoci je ako otec mal. W.. Q., narodenej XX.XX.XXXX v zmysle § 62 zákona o rodine a nasledujúce a na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 34P/206/2018-41 zo dňa 03.04.2019, právoplatného dňa 18.04.2019, vykonateľného dňa 18.04.2019 povinný prispievať mesačne na výživu mal. W.. Q.. sumou XXX,-Eur, a to vždy do 22. dňa v mesiaci vopred k rukám matky S. Q., trvale bytom I. I., I. XXX v období od novembra 2021 až doposiaľ (marec 2022), svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní, zaplatil len v mesiaci január 2022 sumu vo výške 100,-Eur, a to napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8T/81/2021-59 zo dňa 06.10.2021, právoplatným dňa 25.11.2021, vykonateľným dňa 25.11.2021 uznaný vinným zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona a odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 1 rok s podmieneným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 2 roky, čím mu za obdobie od mesiaca november 2021 až doposiaľ vznikol dlh na nezaplatenom výživnom v celkovej výške 400,00 Eur, obvinený v predmetnom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal štátne sociálne dávky, nebol poberateľom dôchodku, nebol vo výkone trestu a od dňa 26.10.2021 bol zamestnaný v spoločnosti Z. W. s.r.o., ako zamestnanec s pravidelným príjmom, teda nevyužil všetky možnosti na to, aby si svoju zákonnú povinnosť v reálnej možnej miere splnil,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona.

Za to sa o d s u d z u j e

podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obvineného pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu pre výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.