

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/35/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4318010262  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2018:4318010262.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Mileny Jakubíkovej a prísediacich sudcov Karin Murínovej a Ing. Diany Csicsmanovej v trestnej veci obžalovanej M. B. pre zločin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona na hlavnom pojednávaní dňa 13.09.2018 takto

### rozhodol:

Obžalovaná :  
M. B., narodená XX.XX.XXXX v X., G. republika, trvale bytom  
V. č. XX

sa uznáva vinná, že

02. 03. 2017 asi o 09. 35 h na Obvodnom oddelení Policajného zboru Želiezovce v konaní vedenom pod spisovou značkou ORP-169/ZE-LV-2017 v zápisnici o trestnom oznámení a tiež 02. 03. 2017 o 12. 20 h v zápisnici o výsluchu svedka - poškodeného napriek poučeniu o následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona uviedla, že jej syn P. B. je denne opitý, vyhráža sa jej zabitím, bije ju rukami, pod hrozbou násillia pýta od nej jedlo, pýta o nej tiež peniaze, keď dostane dôchodok, tieto peniaze potom minie na alkohol, pričom 01. 03. 2017 vo večerných hodinách sa jej vyhrážal zabitím, podrezaním krku, vankúšom priloženým na tvár ju dusil, na základe toho poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Želiezovce uznesením č. ORP-169/ZE-LV-2017 z 03. 03. 2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie P. B. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/, písmeno e/ Trestného zákona a § 138 písmeno b/, písmeno d / Trestného zákona a uznesením Okresného súdu Levice spisová značka 3Tp 5/ 2017 z 03. 03.2017 bol obvinený P. B. z dôvodov § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku vzatý do väzby, pričom obvinená M. B. 24. 04. 2017 do zápisnice o výsluchu svedka - poškodeného pred vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície Levice v konaní pod sp. zn. ORP-227/1-VYS-LV-2017 napriek poučeniu o následkoch krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona a krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 Trestného zákona uviedla, že uvedený skutok sa nestal, vypovedala nepravdivo, klamala, a preto uznesením Okresného súdu Levice spisová značka 4T/106/2017 z 07. 08. 2017 právoplatným 07. 08. 2017 bolo trestné stíhanie obvineného P. B. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c/, písmeno e/ Trestného zákona a § 138 písmeno b/, písmeno d / Trestného zákona a iné podľa § 241 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku s poukazom na § 215 odsek 1 písmeno a/ Trestného poriadku zastavené, lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie,

t e d a

- ako svedok v trestnom konaní pred policajtom uviedla nepravdu o okolnosti , ktorá má podstatný význam pre rozhodnutie a spôsobila takým činom iný obzvlášť závažný následok

č í m s p á c h a l a

- zločin krivej výpovede a krivej prísahy podľa § 346 odsek 1, odsek 4 Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

Podľa § 346 odsek 4 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 39 odsek 1 Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obžalovanej určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení sa prokurátor, obžalovaná výslovne vzdali odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 35/2018 Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku.

Ak sa rozsudok oznamuje tak obžalovanému ako aj jeho obhajcovi a zákonnému zástupcovi, plynie lehota od toho oznámenia, ktoré bolo vykonané najneskoršie. Iným osobám uvedeným v § 308 ods. 2 Tr. por. okrem prokurátora sa končí lehota tým stým dňom ako obžalovanému.

Z odvolania prokurátora, ktoré podal na hlavnom pojednávaní, musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo zúčastnenú osobu ich splnomocnenec, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.