

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 5Tos/99/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6117000283  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Deák  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2018:6117000283.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Deáka a sudcov JUDr. Juraja Babjaka a JUDr. Jozefa Mikluša, v trestnej veci odsúdeného S. F. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., na neverejnom zasadnutí dňa 13. septembra 2018, o sťažnosti odsúdeného proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/74/2017 zo dňa 13.08.2018, takto

### rozhodol:

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. sa sťažnosť odsúdeného S. F. zamietá.

### odôvodnenie:

Napadnutým uznesením sp. zn. 0T/74/2017 zo dňa 13.08.2018 samosudkyňa Okresného súdu Banská Bystrica podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. rozhodla, že odsúdený S. F. sa v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/74/2017 zo dňa 25.10.2017 neosvedčil a uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 6 mesiacov vykoná. Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zák. bol odsúdený pre výkon trestu zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Proti tomuto uzneseniu zahlásil odsúdený sťažnosť do zápisnice o verejnom zasadnutí zo dňa 13.08.2018, ktorú aj písomne zdôvodnil. Pripustil, že v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia spáchal ďalšiu trestnú činnosť, za ktorú mu Okresný súd Banská Bystrica v konaní sp. zn. 0T/5/2018 uložil trest odňatia slobody 4 mesiace nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Následne, ďalším rozhodnutím mu bol v konaní sp. zn. 3T/22/2018 uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov nepodmienečne za súčasného zrušenia výroku o treste z trestného rozkazu sp. zn. 0T/5/2018. S poukazom na výnimočné okolnosti prípadu, keď už bol dostatočne potrestaný v rámci súhrnného trestu v konaní sp. zn. 3T/22/2018 a napadnutým rozhodnutím došlo k jeho opätovnému potrestaniu za rovnaké protiprávne konanie, navrhol ponechať podmienenečné odsúdenie v platnosti. Poukázal na svoje rodinné pomery, vážne chorú matku, nevládneho otca a z toho plynúcu potrebu jeho návratu do spoločného života rodiny. Navrhol, aby krajský súd napadnuté uznesenie zrušil a sám rozhodol tak, že podmienenečné odsúdenie z trestného rozkazu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/74/2017 zo dňa 25.10.2017 ponechá v platnosti s predĺžením skúšobnej doby na 5 rokov a uložením probačného dohľadu nad správaním odsúdeného.

Krajský súd na podklade podanej sťažnosti preskúmal správnosť výrokov napadnutého uznesenia, proti ktorým odsúdený podal sťažnosť a tiež konanie, ktoré týmto výrokom predchádzalo a dospel k záveru, že sťažnosť odsúdeného nemožno označiť za dôvodnú.

Je nepochybné, že S. F. bol trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/74/2017 zo dňa 25.10.2017 uznaný vinným zo spáchania prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák. a bol odsúdený k trestu odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, pričom výkon trestu mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu 4 rokov. Súčasne mu bol uložený trest zákazu

činnosti viesť akýkoľvek druh motorového vozidla v trvaní 3 rokov. Trestný rozkaz sa stal právoplatným a vykonateľným dňa 25.10.2017 a následne začala plynúť skúšobná doba, ktorá mala skončiť dňa 26.10.2021.

Trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/5/2018 zo dňa 23.01.2018 bol odsúdený právoplatne uznaný vinným opätovne z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., pričom uvedeného prečinu sa dopustil dňa 22.01.2018, teda počas plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia. Za uvedené protiprávne konanie mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 mesiaca so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený bol uznaný vinným aj z ďalšej úmyselnej trestnej činnosti - prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi, za skutok spáchaný dňa 22.01.2018 (teda v čase plynutia skúšobnej doby podmieneného odsúdenia), za čo mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/22/2018 zo dňa 09.04.2018 uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 7 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne bol podľa § 42 ods. 2 Tr. por. zrušený výrok o treste z trestného rozkazu sp. zn. 0T/5/2018 zo dňa 23.01.2018 a ďalšie rozhodnutia a opatrenia na neho nadväzujúce, ktoré vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák, veta prvá, ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je nepochybné, že odsúdený počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia nevedol riadny život, keďže počas jej plynutia spáchal ďalšiu úmyselnú trestnú činnosť, za ktorú bol právoplatne odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 0T/5/2018 zo dňa 23.01.2018 a následne trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 3T/22/2018 zo dňa 09.04.2018 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody. Možno preto prijať záver, že podmienené odsúdenie nespĺnilo svoj účel a odsúdený vlastným zavinením vytvoril zákonné podmienky pre nariadenie výkonu trestu odňatia slobody v zmysle § 50 ods. 4 Tr. zák. Správne rozhodol okresný súd, keď odsúdenému nariadil vykonať podmienené odložený trest v trvaní 18 mesiacov. Nepochybil, keď ho pre výkon tohto trestu zaradil do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, pretože v posledných desiatich rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený za úmyselný trestný čin.

Pri posudzovaní možnosti predĺženia skúšobnej doby u odsúdeného ani krajský súd nevzhladol výnimočné okolnosti prípadu, pre ktoré by prichádzal do úvahy postup súdu podľa § 50 ods. 4 písm. b/ Tr. zák. Je potrebné poukázať na to, že spáchaním trestnej činnosti v skúšobnej dobe nešlo v prípade odsúdeného o ojedinelé menej závažné vybočenie z medzí vedenia riadneho života. S. F. sa v skúšobnej dobe dopustil dvoch úmyselných trestných činov, za čo bol odsúdený k nepodmienečnému trestu odňatia slobody, ktorý vykonáva v ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Navyše, prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia sa dopustil opätovne, hoci si bol vedomý, že je v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia pre ten istý trestný čin. V tejto procesnej situácii nie je výnimočnou okolnosťou ani situácia v rodine odsúdeného, pretože svoje životné postoje a hodnoty si odsúdený mal uvedomiť už v čase, keď páchal trestnú činnosť.

Podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por., nadriadený orgán zamietne sťažnosť, ak nie je dôvodná.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti preto senát Krajského súdu v Banskej Bystrici rozhodol tak, že sťažnosť odsúdeného S. F. podľa § 193 ods. 1 písm. c/ Tr. por. ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu riadny opravný prostriedok nie je prípustný.