

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 56EK/1065/2018
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6118304455
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2018
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Timek
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2018:6118304455.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: 1/ BL Telecom collection, s.r.o., IČO: 47 150 513, so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava zast. právnym zástupcom: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, 811 08 Bratislava proti povinným: 1/ Q. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. M. XXX, XXX XX K. o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie o vymoženie 79,75 EUR s prísl., takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu prostredníctvom právneho zástupcu - SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o. dňa 10.07.2018 domáhal od povinného vymoženiu pohľadávky vo výške 79,75 EUR s prísl. na základe exekučných titulov - rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 5C/137/2014 zo dňa 20.11.2015 a doplňujúci rozsudok Okresného súdu Rožňava sp. zn. 5C/137/2014 zo dňa 24.06.2016.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 19.07.2018 vyzval právneho zástupcu oprávneného, aby v lehote 45 kalendárnych dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň ho poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Výzva na odstránenie vád návrhu bola právnemu zástupcovi oprávneného doručená taktiež dňa 19.07.2018. Právny zástupca oprávneného dodnes nepredložil exekučný titul s opraveným obchodným názvom oprávneného.

3. Podľa § 48 ods. 3 písm. b bod 2 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“) návrh na vykonanie exekúcie sa podáva príslušnému súdu a musí obsahovať označenie oprávneného a povinného; ak je účastníkom konania právnická osoba, označuje sa názvom alebo obchodným menom, sídlom a identifikačným číslom organizácie alebo iným identifikačným údajom; ak ide o zahraničnú právnickú osobu, tieto údaje sa musia osvedčiť pripojeným výpisom z registra alebo výpisom z inej evidencie, do ktorej je zahraničná osoba zapísaná.

4. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 513/1991 Z. z. Obchodný zákonník (ďalej len ObZ) obchodné meno obchodných spoločností a družstva je názov, pod ktorým sú zapísané v obchodnom registri. To platí aj pre právnické osoby, ktoré sa zapisujú do obchodného registra na základe osobitného zákona. Súčasťou obchodného mena právnických osôb je aj dodatok označujúci ich právnu formu.

5. Nakoľko nebol právnym zástupcom oprávneného predložený opravený exekučný titul, súd považuje návrh na vykonanie exekúcie za neúplný.

6. Podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto

návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

7. Podľa § 52 ods. 2 Exekučného poriadku chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti sa musia odstrániť prostredníctvom na to určeného elektronického formulára, inak sa na opravu neprihliada.

8. Keďže oprávnený v súdom stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou súdu nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.