

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4Ek/413/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122234045
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 03. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Belko
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122234045.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., so sídlom Československé armády 954/7, 500 03 Hradec Králové, IČO: 24 785 199, práv. zast.: Advokátska kancelária Gallo, s. r. o., so sídlom Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, IČO: 36 715 352, proti povinnému: T. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. L. XXX, XXX XX, o vymoženie 423,17 Eur s príslušenstvom, o neúplnom návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku o d m i e t a.

odôvodnenie:

- Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie zo dňa 01.02.2022 domáhal od povinného vymoženia 423,17 Eur s príslušenstvom na poklade exekučných titulov - rozsudku Okresného súdu Senica sp. zn. 3Csp/30/2019 zo dňa 30.05.2019 (ďalej len „rozsudok“) a uznesenia Okresného súdu Senica sp. zn. 3Csp/30/2019 zo dňa 12.02.2021 (ďalej len „uznesenie“).
- Súd výzvou zo dňa 15.02.2022 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 pracovných dní odo dňa doručenia výzvy doložil doložku vykonateľnosti k exekučnému titulu - uzneseniu Okresného súdu sp. zn. 3Csp/30/2019 zo dňa 12.02.2021 ako pôvodný elektronický dokument t.j. autorizovanú pečaťou súdu a doložil rozsudok Krajského súdu Trnava sp. zn. 3Csp/30/2019 9CoCsp/32/2020 zo dňa 27.10.2020 spolu s príslušnou doložkou ako pôvodné elektronické dokumenty.
- Podľa § 52 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučil ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.
- Podľa § 45 ods. 1 Exekučného poriadku, exekučným titulom je vykonateľné rozhodnutie súdu, ak priznáva právo, zaväzuje k povinnosti alebo postihuje majetok.
- Podľa § 46 ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku, potvrdením o vykonateľnosti opatrí exekučný titul podľa § 45 ods. 1 súd, ktorý vo veci rozhodoval ako súd prvého stupňa.
- Podľa § 48 ods. 4 písm. a) Exekučného poriadku, K návrhu na vykonanie exekúcie sa musí pripojiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti, ak sa vyžaduje; platobný rozkaz vydaný v upomínacom konaní nie je potrebné pripojiť.

7. Podľa §48 ods. 6 Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

8. Súd preskúmaním návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že rozsudok Okresného súdu Senica sp. zn. 3Csp/30/2019 zo dňa 30.05.2019 bol vydaný v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava sp. zn. 3Csp/30/2019 9CoCsp/32/2020 zo dňa 27.10.2020, ktorý však k návrhu na vykonanie exekúcie oprávnený nepripojil. Súd ďalej zistil, že oprávnený k uzneseniu Okresného súdu Senica sp. zn. 3Csp/30/2019 zo dňa 12.02.2021 nepripojil doložku vykonateľnosti. Na základnej zistených nedostatkov súd dňa 15.02.2022 oprávneného vyzval, tak ako je to uvedené v bode 2. tohto uznesenia. Výzvu súdu si právny zástupca oprávneného prevzal v elektronickej schránke dňa 21.02.2022, no ku dňu vydania tohto uznesenia na ňu žiadnym spôsobom nereagoval.

9. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s výzvou nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh na vykonanie exekúcie neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku odmietol, tak ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

10. Na základe skutočnosti, že došlo k odmietnutiu návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, bol naplnený dôvod na vrátenie časti zaplateného súdneho poplatku. O vrátení súdneho poplatku bude rozhodnuté po nadobudnutí právoplatnosti uznesenia o odmietnutí návrhu na vykonanie exekúcie samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.