

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 6Csp/109/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7821202725  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 03. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Judita Gabonaiová Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2022:7821202725.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudkyňou Mgr. Ing. Juditou Gabonaiovou Hrenčukovou, v právnej veci žalobcu: Východoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., so sídlom Komenského 50, 042 48 Košice, IČO: 36 570 460, proti žalovanému T.I. Y., narodenému XX.XX.XXXX, trvale bytom C.C. XXX, XXX XX C., v konaní o zaplatenie sumy 2.733,25 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd z a v ä z u j e žalovaného zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 2.733,25 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne: zo sumy 254,24 Eur od 01.01.2020 do zaplatenia, zo sumy 414,76 Eur od 01.05.2020 do zaplatenia, zo sumy 34,00 Eur od 02.02.2021 do zaplatenia, zo sumy 1.854,80 Eur od 01.03.2021 do zaplatenia, zo sumy 48,54 Eur od 01.05.2021 do zaplatenia, zo sumy 51,50 Eur od 18.05.2021 do zaplatenia a zo sumy 50,41 Eur od 01.07.2021 do zaplatenia a poplatok za upomienky vo výške 25,00 Eur, v lehote do troch dní od právoplatnosti rozsudku a v prevyšujúcej časti súd žalobu žalobcu z a m i e t a .

II. Súd p r i z n á v a žalobcovi náhradu trov tohto konania podľa pomeru úspechu vo veci vo výške 100 % .

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 2.733,25 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5,00 % ročne: zo sumy 254,24 Eur od 01.01.2020 do zaplatenia, zo sumy 414,76 Eur od 01.05.2020 do zaplatenia, zo sumy 34,00 Eur od 02.02.2020 do zaplatenia, zo sumy 1.854,80 Eur od 01.03.2021 do zaplatenia, zo sumy 48,54 Eur od 01.05.2021 do zaplatenia, zo sumy 51,50 Eur od 18.05.2021 do zaplatenia a zo sumy 50,41 Eur od 01.07.2021 do zaplatenia poplatku za upomienky vo výške 25,00 Eur, a náhrady trov konania.

2. Žalobu odôvodnil tým, že poskytoval žalovanému služby vo forme dodávky vody z verejného vodovodu a prác - prerušenie, resp. obmedzenie dodávky vody, resp. odvádzania odpadových vôd z dôvodu neplatenia podľa § 32 ods. 1 písm. m) a ods. 8 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách na odbernom mieste C. XXX v zmysle zmluvy č. 60-00150332PD2019 a preberacích protokolov, cenníkov a upomienok. Žalobca so žalovaným uzavreli dňa 01.04.2019 aj Zmluvu o dielo č. 807/2019/A1V€ s prílohami, ktorou žalobca poskytol žalovanému zľavu spočívajúcu v realizácii vodovodnej prípojky a montáži vodomernej zostavy za sumu 1,00 Eur. Z dôvodu neuhradených faktúr pristúpil žalobca k prerušeniu dodávky vody dňa 11.01.2021 z dôvodu neplatenia podľa § 32 ods. 1 písm. m) a ods. 8 zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a vystavil v zmysle § 32 ods. 8 faktúru č. 9700037787, ktorú žalovaný neuhradil. V zmysle článku IV bod 8 a 11 uvedenej zmluvy o dielo žalobca vyfakturoval žalovanému okrem spotrebovanej vody aj zmluvnú pokutu vo výške 254,60 Eur za obdobie od 11.01.2021 do 09.04.2024, t.j. od prerušenia dodávky vody z dôvodu neplatenia na strane žalovaného do uplynutia piatich rokov viazanosti v zmysle

podpísanej zmluvy o dielo, nakoľko došlo k porušeniu čl. IV. bod 7 Zmluvy o dielo. Zároveň súdu predložil Splátkový kalendár č. 6100001221, ktorý bol uzavretý na žiadosť žalovaného a žalovaný ním uznal žalované faktúry. Za poskytnuté služby žalobca fakturoval žalovanému ceny v zmysle aktuálnych cenníkov Úradu pre reguláciu sieťových odvetví a cien platných v čase poskytnutých služieb. Ide o faktúry: Faktúra číslo 2210163010 na sumu 254,24 Eur, faktúru číslo 2500063717 na sumu 414,76 Eur, faktúru číslo 9700037787 na sumu 34,00 Eur, faktúru číslo 2500249450 na sumu 1.854,80 Eur, faktúru číslo 2500268169 na sumu 48,54 Eur, faktúru číslo 9700045560 na sumu 51,50 Eur a faktúru číslo 2500301395 na sumu 50,41 Eur a poplatky za upomienky vo výške 25,00 Eur.

3. Súd v konaní vydal platobný rozkaz č. k. 6Csp/109/2021-32 zo dňa 06.10.2021, ktorým žalovanému uložil povinnosť uhradiť žalobcovi žalovanú sumu. Keďže platobný rozkaz sa žalovanému nepodarilo doručiť do vlastných rúk a napriek šetreniu sa súdu nepodarilo zistiť pobyt žalovaného, súd predmetný platobný rozkaz uznesením č. k. 6Csp/109/2021-43 zo dňa 13.12.2021 zrušil.

4. Vzhľadom k tomu, že miesto pobytu žalovaného nebolo možné zistiť ani postupom v zmysle ust. § 116 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd postupoval v zmysle ust. § 116 ods. 2 CSP. Zverejnil oznam o podanej žalobe na úradnej tabuli súdu, ako aj na webovej stránke tunajšieho súdu. Po uplynutí zákonom stanovenej lehoty od zverejnenia rozhodnutia, súd pokračoval v konaní na základe pripojených listinných dôkazov.

5. V zmysle ustanovenia § 290 Civilného sporového poriadku, spotrebiteľský spor je spor medzi dodávateľom a spotrebiteľom vyplývajúci zo spotrebiteľskej zmluvy alebo súvisiaci so spotrebiteľskou zmluvou.

6. Súd vo veci nariadil pojednávanie. Žalobca svoju neúčasť na pojednávaní ospravedlnil písomným podaním 10.03.2022 z dôvodu hospodárnosti konania s úmyslom predísť navyšovaniu trov konania. Žalobca zároveň súhlasil, aby konajúci súd rozhodol v jeho neprítomnosti a vo svojom podaní sa obšírne vyjadril k primeranosti zmluvnej pokuty, ktorá bola výsledkom predzmluvného rokovania účastníkov zmluvného vzťahu a ich následného konsenzu.

7. U žalovaného bolo doručenie predvolania vykázané dňa 16.02.2022. Na pojednávanie sa nedostavil a svoju neúčasť nijakým spôsobom neospravedlnil.

8. Súd vec prejednal a rozhodol v neprítomnosti žalobcu a žalovaného podľa § 180 Civilného sporového poriadku.

9. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi založenými v spise a zistil nasledovný skutkový stav.

10. Žalobca so žalovaným uzatvorili zmluvu o dielo č. 807/2019/A1V€ tzv. - Projekt „Prípojka za 1 EUR“, dňa 01.04.2019, ktorou žalobca poskytol žalovanému zľavu spočívajúcu v realizácii vodovodnej prípojky a montáži vodomernej zostavy za sumu 1,00 Eur. Žalovaný sa zaviazal v zmysle článku IV bod 4 zmluvy o dielo uzatvoriť so žalobcom kúpnu zmluvu o dodávke vody z verejného vodovodu a odoberať vodu v dohodnutom množstve po dobu 5 rokov. Súčasťou je aj Príloha k zmluve o dielo č. 807/2019/A1V€ a Čestné vyhlásenie žalovaného zo dňa 01.04.2019.

11. Žalobca a žalovaný uzavreli Zmluvu č. 60-000150332PD2019 o dodávke vody z verejného vodovodu, odvádzaní odpadových vôd a odvádzaní vôd z povrchového odtoku verejnou kanalizáciou, podľa platných právnych predpisov zo dňa 09.04.2019. Predmetom zmluvy bola dodávka pitnej vody z verejného vodovodu, odvádzanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie a odvádzanie vody z povrchového odtoku do verejnej kanalizácie. Cena za dodávku pitnej vody a za odvádzanie odpadových vôd je určená rozhodnutím Úradu pre reguláciu sieťových odvetví. Súčasťou zmluvy bol spôsob výpočtu množstva odvádzania odpadových vôd do verejnej kanalizácie. Odborným miestom bolo C. XXX, XXX XX C., číslo OM: 6000008534, typ OM: merané.

12. Za poskytnuté služby žalobca fakturoval žalovanému ceny v zmysle aktuálnych cenníkov Úradu pre reguláciu sieťových odvetví a cien platných v čase poskytnutých služieb a to faktúrou číslo 2500249450 splatnou dňa 28.02.2021 na sumu 1.854,80 Eur (vrátane zmluvnej pokuty vo výške 254,60 Eur), faktúrou

číslo 2500268169 splatnou dňa 30.04.2021 na sumu 48,54 Eur, faktúrou číslo 9700045560 splatnou dňa 17.05.2021 na sumu 51,50 Eur, faktúrou číslo 2500301395 splatnou dňa 30.06.2021 na sumu 50,41 Eur, faktúrou číslo 9700037787 splatnou dňa 01.02.2021 na sumu 51,50 Eur, faktúrou číslo 2500063717 splatnou dňa 30.04.2020 na sumu 454,61 Eur, faktúrou číslo 2210163010 splatnou dňa 31.12.2019 na sumu 475,76 Eur.

13. Súd sa v konaní oboznámil aj so Splátkovým kalendárom číslo 6100001221 zo dňa 12.02.2021, Upomienkou číslo 1400017170 zo dňa 10.03.2021, Upomienkou číslo 1400017171 zo dňa 10.03.2021, Upomienkou číslo 1400028091 zo dňa 12.05.2021, Upomienkou číslo 1400031810 zo dňa 26.05.2021, Upomienkou číslo 1400042586 zo dňa 20.07.2021, Cenníkom za vybrané výkony a služby vykonávané spoločnosťou VVS platným od 19.11.2020, Objednávkou/ preberacím protokolom za prerušenie, resp. obmedzenie dodávky vody zo dňa 23.04.2021 a zo dňa 11.01.2021, Preberacím protokolom o výkone služby prerušenie, resp. obmedzenie dodávky vody podľa § 32 ods. 1 písm. m) a ods. 8 zákona č. 442/2002 Z.z. a zistenie a preverenie neoprávneného odberu vody z verejného vodovodu a neoprávneného vypúšťania odpadových vôd do verejnej kanalizácie zo dňa 11.01.2021 podpísaného zamestnancami žalobcu v neprítomnosti žalovaného, faktúrou č. 90427453 zo dňa 25.04.2019, zálohovou faktúrou č. 96027364 zo dňa 02.04.2019, Dodatkom č. 3 k Zmluve s v. č. 33860/2010, Kalkuláciou nákladov, Objednávkou/ preberacím protokolom za obnovenie dodávky vody resp. odvádzania odpadových vôd ak pominú dôvody uvedené v § 32 ods. 1 písm. m) zákona č. 442/2002 Z.z. zo dňa 15.02.2021, Preberacím protokolom o výkone služby obnovenie dodávky vody resp. odvádzania odpadových vôd ak pominú dôvody uvedené v § 32 ods. 1 písm. m) zákona č. 442/2002 Z.z. a zistenie a preverenie neoprávneného odberu vody z verejného vodovodu a neoprávneného vypúšťania odpadových vôd do verejnej kanalizácie zo dňa 15.02.2021 podpísaného zamestnancami žalobcu a žalovaného.

14. Pri svojom rozhodovaní vychádzal súd z nasledujúcich zákonných ustanovení: Podľa § 4 ods. 3 zák. č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách (ďalej len zákon o verejných vodovodoch) odberateľom vody (ďalej len odberateľ) je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá má uzatvorenú zmluvu o dodávke vody s vlastníkom verejného vodovodu a ktorá odoberá vodu z verejného vodovodu na účely konečnej spotreby vody alebo jej ďalšej dodávky konečnému spotrebiteľovi.

15. Podľa § 22 ods. 1 zák. o verejných vodovodoch žiadateľ o pripojenie na verejný vodovod sa môže pripojiť na verejný vodovod len na základe písomnej zmluvy o dodávke vody uzatvorenej s vlastníkom verejného vodovodu, prípadne s prevádzkovateľom.

16. Podľa § 22 ods. 3 zák. o verejných vodovodoch nehnuteľnosť alebo objekt možno pripojiť na verejný vodovod jednou vodovodnou prípojkou. S písomným súhlasom prevádzkovateľa verejného vodovodu možno v odôvodnených prípadoch vybudovať jednu vodovodnú prípojkou pre viac nehnuteľností, prípadne viac vodovodných prípojkou pre jednu nehnuteľnosť alebo objekt.

17. Podľa § 26 ods.1 písm. e) zák. o verejných vodovodoch - Odberateľ a producent sú povinní dbať o to, aby nedošlo k poškodeniu meradla, k jeho odstráneniu alebo k inému neoprávnenému zásahu na meradle.

18. Podľa § 28 ods. 1 zák. o verejných vodovodoch konečný spotrebiteľ vody je fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá odoberá vodu na účely konečnej spotreby vody z verejného vodovodu alebo od odberateľa vody. Podľa § 28 ods.3 zákona o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách za odber vody z verejného vodovodu platí odberateľ prevádzkovateľovi verejného vodovodu vodné, ak sa nedohodne, že vodné sa platí vlastníkovi verejného vodovodu. V prípade, že odberateľ nie je konečný spotrebiteľ, vzniká konečnému spotrebiteľovi povinnosť, aby za odobraté množstvo vody zaplatil odberateľovi rozpočítanú čiastku.

19. Podľa § 32 ods.1 písm. m) zákona o verejných vodovodoch, prevádzkovateľ môže prerušiť alebo obmedziť dodávku vody z verejného vodovodu alebo odvádzanie odpadových vôd do verejnej kanalizácie v prípade nezaplatenia vodného alebo stočného po dobu dlhšiu ako 30 dní po dobe splatnosti.

20. Podľa § 32 ods.8 zákona o verejných vodovodoch, v prípade, že bola prerušená alebo obmedzená dodávka vody alebo odvádzanie odpadových vôd z dôvodov uvedených v odseku 1 písm. g) až n) a v odseku 6, hradí s tým spojené náklady odberateľ alebo producent.

21. Podľa § 544 ods.1 Občianskeho zákonníka, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

22. V prejednávanej veci došlo medzi žalobcom a žalovaným k platnému uzavretiu vyššie uvedených zmlúv. Závazky z týchto zmlúv ako aj záväzky vyplývajúce zo zákona o verejných vodovodoch žalovaný neplnil, preto žalobca podal žalobu dôvodne. V konaní bolo preukázané, že žalovaný dlhuje žalobcovi poplatky za služby poskytnuté mu vo forme dodávok pitnej vody a za odvádzanie odpadových vôd verejnou kanalizáciou a vody a poskytnutých prác - prerušenie, resp. obmedzenie odvádzania odpadových vôd z dôvodu neplatenia, v zmysle zákona č. 442/2002 Z. z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z. z. o regulácii v sieťových odvetviach (ďalej len „zákon č. 442/2002 Z. z.“) za žalované obdobie ako je uvedené vyššie. Za poskytnuté služby boli žalovanému žalobcom vyfakturované sumy v zmysle aktuálnych cenníkov Ministerstva financií Slovenskej republiky a cien platných v čase poskytnutia predmetných služieb, o čom svedčia vyššie uvedené faktúry, ktoré žalovaným neboli uhradené.

23. Právo žalobcu na zmluvnú pokutu vyplýva z ustanovení Zmluvy o dielo. Podľa Čl. IV. ods.4. - Objednávateľ sa zaväzuje, že uzatvorí kúpnu zmluvu o dodávke vody z VV a od predávajúceho odoberie vodu z verejného vodovodu v priemernom množstve minimálne 0,134 m<sup>3</sup> za deň. Objednávateľ je povinný odoberať pitnú vodu v priemernom množstve minimálne 0,134 m<sup>3</sup> za 1 deň odo dňa realizácie premetu zmluvy o dielo na odbernom mieste po dobu dohodnutého obdobia piatich rokov. Zhotoviteľ je oprávnený posudzovať plnenie uvedeného záväzku vždy po uplynutí fakturačného obdobia. Ods.5 - Objednávateľ sa zaväzuje platiť minimálne predpísané platby, ktoré v peňažnom vyjadrení predstavujú spotrebu pitnej vody 4,45 m<sup>3</sup> za 1 mesiac v cene v zmysle platného cenníka VVS, a.s. V ods.6 - Po splnení technických podmienok a po uzatvorení Zmluvy o dodávke vody z verejného vodovodu, odvádzaní odpadových vôd a odvádzaní vôd z povrchového odtoku verejnou kanalizáciou(ďalej len „zmluva o dodávke vody“), resp. dodatku je zhotoviteľ povinný zrealizovať práce uvedené v predmete zmluvy o dielo do 7 pracovných dní od uzatvorenia zmluvy o dodávke vody, resp. dodatku. Uzatvorením zmluvy o dodávke vody, resp. dodatku sa rozumie doručenie a podpísanie zmluvy o dodávke vody, resp. dodatku obidvoma zmluvnými stranami. Ods.7 - Objednávateľ sa zaväzuje, že do doby uplynutia piatich kalendárnych rokov od uzatvorenia zmluvy (ďalej len hodnotiace obdobie) nepožiada o prerušenie dodávky vody z verejného vodovodu a že sa nedopusť takého konania a ani neumožní také konanie, na základe ktorého by zhotoviteľovi vzniklo právo odstúpiť alebo vypovedať zmluvu z dôvodov porušenia povinnosti zo strany objednávateľa. V prípade úmrtia objednávateľa, všetky práva a povinnosti uvedené v tejto zmluve o dielo prechádzajú na nového odberateľa, ak s tým súhlasí. Ods.8 - Ak počas hodnotiaceho obdobia dôjde k prerušeniu, resp. ukončeniu pripojenia odberného miesta zo strany zhotoviteľa, zhotoviteľ je oprávnený vyfakturovať zmluvnú pokutu, ktorá bude predstavovať finančné vyjadrenie množstva minimálneho odberu uvedeného v Čl. IV. v bode 4. za obdobie odo dňa prerušenia, resp. ukončenia pripojenia odberného miesta ku dňu ukončenia doby účinnosti tejto zmluvy uvedenej v Čl. V. v bode 1. v súlade s platnými cenníkmi VVS, a.s. Uplatnenú sumu vo výške 254,60 Eur súd žalobcovi priznal z titulu zmluvnej pokuty. Zároveň súd žalobcovi priznal aj nárok na úhradu poplatkov za opomienky vo výške 25,00 Eur.

24. Výrok o priznaných úrokoch z omeškania sa opiera o ustanovenie § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, podľa ktorého ak ide o meškание s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení aj úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis. Žalobca si uplatnil úroky z omeškania v súlade s citovaným ustanovením § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka v spojení s ustanovením § 3 Nariadenia vlády č. 87/1995 Z. z., a preto mu súd uplatnené úroky z omeškania priznal ako dôvodné, okrem úroku z omeškania vo výške 5,00 % zo sumy 34,00 Eur, ktorý si žalobca uplatnil od 02.02.2020, nakoľko ohľadom tejto faktúry z priložených listinných dôkazov vyplýva, že žalovaný sa dostal do omeškania až od 02.02.2021, preto v tejto časti, ohľadom uplatneného úroku z omeškania, súd žalobu žalobcu zamietol.

25. Výrok o náhrade trov konania sa opiera o ustanovenie § 255 ods. 1 Civilného sporového poriadku, podľa ktorého: (1) Súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci; v spojení s ustanovením § 262 ods. 1 Civilného sporového poriadku: (1) O nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

26. Žalobcovi vznikol nárok na priznanie náhrady trov konania vo výške 100 % podľa pomeru úspechu vo veci. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od doručenia rozsudku, ktoré sa podáva na Okresnom súde Rožňava a o odvolaní rozhodne Krajský súd v Košiciach.

Podľa ustanovenia § 363 Civilného sporového poriadku v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Podľa § 365 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Podľa odseku 2 citovaného § odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Podľa odseku 3 citovaného § odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 125 ods. 1,2,3 Civilného sporového poriadku podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. (2) Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. (3) Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (č. 233/1995 Z.z. - Exekučného poriadku).