

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 9P/133/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4618201003  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 09. 2018  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Matúš Staríček  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2018:4618201003.4

## Uznesenie

Okresný súd Topoľčany vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany, matky: X. W. Z., rod. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, Y. a otca: W. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX/XX, Y., t. č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, X. Y., K., o nariadenie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e .**

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 12.04.2018 bol Okresnému súdu Topoľčany doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým tento žiadal umiestnenie maloletého W. Z., nar. XX.XX.XXXX do starostlivosti X. H..

2. Okresný súd Topoľčany uznesením č. k. 9PPOm/4/2018-3 zo dňa 13.04.2018 výrokom I. nariadil neodkladné opatrenie, na základe ktorého dočasne zveril maloletého do starostlivosti X., M. s tým, že nariadené neodkladné opatrenie bude trvať do právoplatného skončenia konania vo veci samej o nariadenie výchovného opatrenia. Zároveň výrokom II. súd začal konanie o nariadenie výchovného opatrenia. Toto uznesenie v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre č. k. 8CoPom/1/2018-25 zo dňa 14.06.2018 nadobudlo právoplatnosť 19.06.2018. Nariadenie neodkladného opatrenia bolo odôvodnené tým, že maloletý bol rozsudkom Okresného súdu Topoľčany č. k. 9P/60/2017-96 zo dňa 18.10.2017 zverený do osobnej starostlivosti matky, ktorá bola ale v čase nariadenia neodkladného opatrenia hospitalizovaná v B., pričom otec maloletého sa nachádza v Ústave na výkon trestu odňatia slobody. Tým istým rozsudkom súd podľa § 37 ods. 2 písm. d/ ZoR uložil maloletým deťom Z. a ich matke výchovné opatrenie, a to povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo odbornému poradenstvu v špecializovaných zariadeniach, ktoré výchovné opatrenie si neplnilo svoj účel. Správanie maloletého sa výrazne zhoršilo, maloletý nenavštevoval školské zariadenie, ktoré Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany avizovalo neplnenie školskej dochádzky, pričom škola označila celkový prístup matky za nedostatočný. Matka ešte pred jej hospitalizáciou v psychiatrickom zariadení nespolupracovala s pracovníkmi Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany a nezúčastňovala sa ona a ani maloletý na vyšetreniach, ktoré jej boli zabezpečené.

3. Z pripojeného spisu sp. zn. 10Em/1/2018 vyplýva, že dňa 19.04.2018 bol Okresnému súdu Topoľčany doručený návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany na nariadenie výkonu rozhodnutia - uznesenia č. k. 9PPOm/4/2018-3 zo dňa 13.04.2018.

4. V správe Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Topoľčany zo dňa 25.08.2018 je uvedené, že matka ukončila hospitalizáciu v B. dňa 04.05.2018. Matka po ukončení hospitalizácie zlepšila svoj prístup k svojej liečbe ako aj k starostlivosti o maloletého W.. Jej stav sa po poslednej hospitalizácii zlepšil,

matka sa v súčasnosti podrobuje ambulantnej liečbe a termíny kontrol dodržiava. Maloletý W. navštevuje psychologickú ambulanciu PhDr. Geletovej, pri psychologickom vyšetrení spolupracuje veľmi ochotne a dostatočne komunikuje. Bolo zistené, že v škole voči dieťaťu prebehol určitý druh šikanovania v tom zmysle, že mu kládli otázky týkajúce sa jeho otca, následne sa mu vysmievali a vytesňovali ho z kolektívu. Maloletému bolo odporučené zmeniť školské zariadenie, čo je v štádiu riešenia. Spoluprácu s matkou psychologička vyhodnotila ako dobrú. Matka sa aktuálne snaží zodpovedne pristupovať k výchove a starostlivosti o všetky tri maloleté deti, maloleté deti výchovne zvláda, aktívne a vhodnými aktivitami im vyplní voľný čas. Matke je pravidelne poskytované sociálne poradenstvo. Matka spolupracuje na požadovanej úrovni, dohodnutých termínov intervencií sa zúčastňuje a aktívne pristupuje k riešeniu svojej životnej situácie. Uvedené potvrdzujú správy B. zo dňa 14.05.2018, PhDr. Geletovej zo dňa 14.08.2018 a MUDr. Pršanovej zo dňa 16.08.2018.

5. Na pojednávaní konanom dňa 12.09.2018 zástupca kolízneho opatrovníka potvrdil závery uvedené v ich správe zo dňa 25.08.2018 a uviedol, že maloletý od septembra 2018 navštevuje E. O. Y.. Vzhľadom na aktuálny stav, kedy si maloletý dobrovoľne plní školskú dochádzku, netrvajú na umiestnení maloletého do diagnostického centra. Matka maloletého na pojednávaní uviedla, že maloletý zmenil triedu, do školy sa teší, má tam kamarátov a E. od septembra 2018 riadne navštevuje. Matka a otec maloletého so zastavením konania súhlasili.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP (zákona č. 161/2015 Z. z. - Civilného mimosporového poriadku) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP (zákona č. 160/2015 Z. z. - Civilného sporového poriadku), ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 23 ods. 1 CMP, konanie sa začína na návrh.

10. Podľa § 23 ods. 2 CMP, ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

11. Podľa § 24 CMP, konanie je začaté doručením návrhu na začatie konania súdu alebo vydaním uznesenia o začatí konania.

12. V prejednávanej veci súd zastavil konanie, pretože zanikli podmienky, ktoré súd viedli k začatiu konania o nariadenie výchovného opatrenia. V konaní bolo preukázané, že matka ukončila hospitalizáciu v B. dňa 04.05.2018 a následne zlepšila svoj prístup k svojej liečbe ako aj k starostlivosti o maloletého W.. Matke je pravidelne poskytované sociálne poradenstvo, dohodnutých termínov intervencií sa zúčastňuje, aktívne pristupuje k riešeniu svojej životnej situácie a spolu s maloletým spolupracujú na požadovanej úrovni. Maloletý si od septembra 2018 dobrovoľne plní školskú dochádzku a navštevuje E.. Keďže neboli zistené dôvody, pre ktoré by bolo v konaní potrebné pokračovať, súd s prihliadnutím na už uložené výchovné opatrenie, ktoré sa i naďalej bude realizovať, konanie v prejednávanej veci zastavil.

13. O trovách konania rozhodol súd podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva vzdali po vyhlásení uznesenia.